



ШАХМАТЫ

77



ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЕЛИКАЯ ОКТАБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ XX ВЕКА, НАЧАЛО ВСЕМИРНО-ИСТОРИ- ЧЕСКОГО ПОВОРОТА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ!



1937 год

К 20-летию Великой Октябрьской социалистической революции Всесоюзная шахматная секция подошла мощной непрерывно растущей организацией, насчитывавшей в своих рядах сотни тысяч квалифицированных шахматистов. Начинаясь качественно новый этап советского шахматного движения, в задачи которого наряду с дальнейшим творческим развитием масс входила подготовка наших лучших мастерских кадров к завоеванию ведущего положения во всем мире. Условия для осуществления столь грандиозных задач в Советском Союзе уже были созданы.

Успешные выступления Михаила Ботвинника на всесоюзной и международной аренах заставили весь мир признать в советском чемпионе одного из главных претендентов на мировое первенство. А награждением М. Ботвинника орденом «Знак Почета» за выдающиеся достижения в области шахматного искусства еще раз перед всем миром было подчеркнуто важное значение древней игры, как одного из факторов человеческой культуры, в деле воспитания советских людей.

Но встречи юбилейных дат у советского народа — это не только подчеркивание успехов и побед, это и критический подход к своим делам, это выявление и устранение недостатков, мешающих дальнейшему росту. И советские шахматисты в 1937 году продолжали направлять свои усилия на отстающие звенья. Так, опыт предыдущих лет показал, что одним из таких участков было женское шахматное движение. С этого года началось активное вовлечение шахматисток в мужские турниры, развернулась сеть шахматных школ для женщин. Также было обращено внимание на качественную сторону подготовки советских мастеров.

Из важнейших шахматных событий года всесоюзного календаря следует отметить X чемпионат СССР среди

мужчин. Впервые главный турнир страны был проведен в столице союзной республики — в Тбилиси. В нем, за исключением М. Ботвинника, приняли участие почти все лучшие силы Советского Союза. Победил представитель Ленинграда мастер Григорий Левенфиш (12,5 очка из 19). Второе и третье места поделили А. Константинопольский из Киева и В. Рагозин из Ленинграда (по 12 очков).

Интересным событием шахматной жизни явился поединок Ботвинник — Левенфиш, закончившийся после упорной борьбы вничью: +5,—5,=3. За этот успех Г. Левенфишу было присвоено звание гроссмейстера СССР.

Из командных соревнований упомянем популярный матч Ленинград — Москва, выигранный ленинградцами (25:21), а из международных встреч — два тренировочных турнира советских мастеров с участием американского гроссмейстера Р. Файна, состоявшихся в Москве и Ленинграде. В обоих турнирах первенствовал гость.

В. Рагозин принял участие в сильном по составу международном турнире, проходившем в австрийских курортных городах Земмеринге и Бадене, и поделил VI—VII места. Блестящую победу на этом соревновании одержал Пауль Керес (2. Р. Файн, 3—4. Х.-Р. Капабланка и С. Решевский).

1938 год

С начала 1938 года издание журнала «Шахматы в СССР» по решению Шахматной секции Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР перенесено из Ленинграда в Москву.

Во время зимних школьных каникул в Ленинграде состоялись III Всесоюзные детские соревнования. В группе юношей первенствовал москвич В. Смыслов, а у мальчиков — его земляк Ю. Авербах. О выступлении юного Смыслова журнал «Шахматы в СССР» тогда писал: «Безусловно, при дальнейшей работе над собой он вырабо-

«У советских собственная гордость...»

Занимаясь в двадцатые годы в прославленном шахматном кружке советгслужащих под руководством первого чемпиона СССР П. А. Романовского, я и мои товарищи не переставали удивляться, сколько внимания уделял наш учитель таким элементам, которые, говоря современным языком, входят в систему этического или нравственного воспитания. Романовский не только знакомил нас с дебютами, учил правильно оценивать позицию и составлять план игры, но всегда и при всех обстоятельствах вникал своим ученикам правила благородного поведения на «поле боя».

Многое из того, что мы слышали из уст учителя, забылось за истекшие полвека, но уроки, если можно так сказать, шахматной морали и этики невольно вспомнились теперь, когда благодаря любезному содействию сотрудников Ленинградского государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства удалось ознакомиться с некоторыми документами о первых годах советского шахматного движения. Само название архива звало сюда, на далекую окраину шумного города, на по-

тается в шахматиста высокого класса. Как видим, это предсказание сбылось. Василий Васильевич Смыслов, седьмой чемпион мира, и сегодня еще пленяет нас своим неуязвимым искусством.

Больше стало уделяться внимания развитию шахмат в союзных республиках, а также в профсоюзах. Так, IV первенство ВЦСПС прошло при значительно большем охвате профсоюзных шахматистов, нежели предыдущее, III. В полуфиналах играли и лучшие советские шахматисты. В финале I—II места поделили ленинградец Л. Шамаев и чемпион Москвы В. Алаторцев.

С целью подготовки новых кадров мастеров стали проводиться всесоюзные турниры I категории. Впервые был применен строгий спортивный отбор при проведении очередного чемпионата страны. Персональное приглашение в финал получил лишь чем-

пион, остальные участники, независимо от звания и разряда, должны были завоевать это право в полуфинальных соревнованиях.

Выдающимся событием международной шахматной жизни стал проходивший в разных городах Голландии двухкруговой АВРО-турнир с участием восьми сильнейших шахматистов того времени, в том числе успешного вернуть себе звание чемпиона мира А. Алехина. Соревнование закончилось победой самых молодых участников П. Кереса и Р. Файна. Третье место занял советский гроссмейстер М. Ботвинник. В его активе оказались победы над Алехиным и Капабланкой.

В этом же году М. Ботвинник вступил в переговоры с А. Алехиным о матче на звание чемпиона мира, завершению которых помешала вторая мировая война.

В этом же году М. Ботвинник вступил в переговоры с А. Алехиным о матче на звание чемпиона мира, завершению которых помешала вторая мировая война.

В этом же году М. Ботвинник вступил в переговоры с А. Алехиным о матче на звание чемпиона мира, завершению которых помешала вторая мировая война.

торых способствуют шахматы...» (ЛГАОРСС, фонд 6276, опись 50, дело 34, лист 18).

Не суть важно, участвовал ли Романовский в составлении этого ответственного документа, или тот вышел из-под пера других деятелей Ленинградского шахсекции, но мотивы звучат одинаковые. Сродни им и одухотворенность, которой проникнуто программное заявление редакции «Шахматного листка», ставшего с 1 января 1925 г. органом Всесоюзной шахматно-шашечной секции.

В своем заявлении, зафиксированном протоколом от 19 декабря 1924 г., редакция подчеркивала, что шахматы являются не просто развлечением в часы досуга, а служат делу строительства нового социалистического общества. «Высококвалифицированный шахматист — это художник, а не ремесленник», — с гордостью говорилось в заявлении. Редакция декларировала, что журнал будет бороться против позиции тех квалифицированных шахматистов, которые не служат искусству, а извлекают из него доход, пользуясь своей (высокой) квалификацией» (там же, л. 33).

При известной крайности высказанных здесь суждений, вполне, однако, понятных в свете суровой обстановки первых лет революции, не может не

привлекать сама постановка вопроса о достоинстве советского шахматиста, о непримиримости к отступлениям не только от шахматных правил, но и правил поведения гражданина Советского Союза.

Как раз в дни, когда развернулось всенародное обсуждение проекта новой Конституции СССР, листок из архивного дела напомнил об одном эпизоде, сопряженном со статьей 34 Основного Закона страны. Читателям известно, что в данной статье говорится о равенстве граждан СССР перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, национальной и расовой принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Так вот, преподавать эту незыблемую истину Всесоюзная шахматная секция была вынуждена не кому иному, как... чемпиону СССР гроссмейстеру Е. Д. Боголюбову.

Проживший десять лет в Германии, Боголюбов не смог или не захотел понять великих исторических и социально-экономических преобразований, совершившихся на территории бывшей Российской империи. Он оказался в непреодолимом конфликте с новой советской действительностью за много месяцев раньше, чем окончательно по-

1939 год

Для приобретения большего турнирного опыта ведущими советскими мастерами вновь был устроен в начале года тренировочный турнир с участием иностранных гроссмейстеров. Победил в нем С. Флор (Чехословакия), вторым был С. Решевский (США), а 3—5 места поделили Г. Левенфиш, В. Макоганов и получивший во время турнира советское гражданство А. Лиулиенталь. Неожиданная неудача постигла П. Кереса, поделившего с В. Смысловым лишь 12—13 места.

Финальный турнир XI первенства СССР, проходивший в Ленинграде, был убедительно выигран М. Ботвинником. Приятным сюрпризом оказалось выступление молодого мастера Александра Котова, занявшего 2-е место, за что ему было присвоено звание гроссмейстера СССР.

Вновь были проведены Всесоюзные турниры I категории и турниры канди-

датов в мастера, давшие новых мастеров. В их числе был И. Болеславский, ставший позже выдающимся гроссмейстером.

Значительно увеличилось количество массовых соревнований. Небывалое в истории шахмат число участников было охвачено командным первенством ВЦСПС, в предварительных этапах которого играли сотни тысяч любителей шахмат и шашек (в те годы зачет по шахматам и шашкам был общий). В финале выиграл «Строитель», возглавляемый В. Разозиным, Г. Каспаряном и О. Рубцовой. Эти командные соревнования доказали необходимость их дальнейшей популяризации и развития.

В Ленинграде был проведен матч-турнир четырех заводов-гигантов (победил Кировский завод), в Ташкенте — матч-турнир четырех республик Средней Азии (победила команда Узбекистана). В массовом турнире Ташкента участвовало 5000 человек. Дет-

кинул Советский Союз. Например, грубо нарушив дисциплину, обязательную для каждого члена шахматной организации, он дал согласие участвовать в Баденском международном турнире, прежде чем получил разрешение руководящих советских органов. Пришлось Всесоюзной шахматной секции публично заявить, что она не считает Боголюбова своим представителем на турнире в Германии. Высокомерный гроссмейстер не учел сделанное ему предупреждение и, что называется, закусил удила. В другой раз ему не понравилось то, что пишет видный шахматный журналист, известный поэт, близкий друг А. А. Блока, В. А. Пяст, дававший в вечерней «Красной газете» квалифицированные отчеты о IV Всесоюзном чемпионате. Вежливый, деликатный, само воплощение воспитанности и порядочности, Владимир Алексеевич Пяст не устоял перед «бурным натиском» разгневанного чемпиона и обратился в народный суд.

Дело рассматривалось на открытом судебном заседании, в ходе которого была полностью доказана вина Боголюбова, и, в соответствии со статьей 172 Уголовного Кодекса РСФСР, он был приговорен к общественному порицанию. Вскоре Боголюбов поставил себя вне рядов советской шахматной организации и лишился высокого звания чемпиона СССР.

Ряд сохранившихся в архиве документов свидетельствует, какую высокую принципиальность проявляла шах-

ское первенство Тбилиси оспаривало 380 школьников. Состоялся матч Владивосток — Тихоокеанский флот на 150 досках. Газета «Советская Балтика» провела матч по радио с экипажами судов Балтийского флота.

Знаменательным событием оказалась и проведение I Всесоюзного чемпионата колхозников. Он начался в низовых коллективах и завершился финальным турниром на территории Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве. Показав стопроцентный результат, первым чемпионом среди сельских шахматистов стал туркменский колхозник Ташли Тайлиев.

1940—1941

Именно в эти годы шахматы становятся игрой миллионов, массовым народным искусством. А высокое качество игры, продемонстрированное совет-

ская секция СССР в вопросах международных встреч и сколь требовательно следила, чтобы при выездах наших мастеров за границу не нарушались их права и достоинство. Поистине девизом для нее стали крылатые слова В. Маяковского: «У советских собственная гордость...»

Небольшой, но какой многозначительный штрих — обмен телеграммами между шахсекцией Ленинградского губпрофсовета и мастером И. Л. Рабиновичем, который первым из советских шахматистов дебютировал в зарубежном международном турнире. Обеспокоенная дошедшими до Ленинграда недостоверными слухами, шахсекция экстренно запросила Илью Леонтьевича, находится ли он, как шахматист СССР, в равных условиях с остальными участниками турнира. Ответ из Бадена, к счастью, пришел успокоительный. Мало того, в программном заявлении «По поводу участия шахматистов СССР в международных турнирах» Исполбюро ВШС особо отметило, что мастер И. Л. Рабинович на деле доказал и свою дисциплинированность как член шахматной организации СССР, и свою преданность именно рабочему шахматному движению нашей страны (ЛГАОРСС, ф. 6276, оп. 50, д. 33, л. 137).

Упомянутый документ имеет вообще важное историческое значение, так как в нем впервые определена на ряд лет вперед твердая принципиальная линия советских шахматных организациями шахматистами в соревнованиях этих лет свидетельствовало об успешном претворении в жизнь лозунга «Играть лучше всех в мире!» Во многом этому способствовали прогрессивные методы подготовки к соревнованиям, предложенные лидером советских шахмат Михаилом Ботвинником, а также анализы и теоретические исследования советских мастеров, явившиеся ценным вкладом в сокровищницу мировой шахматной мысли.

Наиболее значительным событием 1940 года оказался финал XII чемпионата страны, состоявшийся в Москве, в котором играли и представители Прибалтийских республик, накануне принятых в состав Советского Союза. Победу в чемпионате одержали И. Бондаревский и А. Лилиенталь, позже удостоенные за этот успех звания гроссмейстера.

ций при осуществлении контактов с шахматными кругами капиталистического мира. Наша шахсекция решительно отвергла «левацкие загибы» тогдашнего Германского рабочего шахматного союза, который всегда, при всех условиях отказывался иметь дело с буржуазными шахматистами и дошел до того, что в своем органе... не печатал партии международных турниров с участием Капабланки, Ласкера, Алехина и других «неприемлемых» для него знаменитостей. Всесоюзная шахсекция осудила абсурдную «тактику бойкота» и признала полезным для стимулирования роста мастерства советских шахматистов их регулярные встречи с «патентованными мастерами Запада».

Конечно, при этом мы не могли поступиться идейными соображениями и не учитывать переменчивую политическую обстановку в Европе.

Своей четкой принципиальной линией, как и растущим размахом движения, советская шахматная организация завоевывала все больший авторитет и уважение всего шахматного мира. Ее успехи производили неизгладимое впечатление и на представителей зарубежных стран. Едва ли случайно как раз в канун 10-й годовщины Октября бельгийский журнал «Л'Эшикье» («Шахматист») решил подвести некоторые итоги и опубликовал переводную статью под названием «Современное состояние шахмат в СССР».

Иностранному автору не скрывал свое-

Весной 1941 года состоялся четырехкруговой матч-турнир шести победителей XII чемпионата страны на звание абсолютного чемпиона СССР, в котором блестящую победу одержал гроссмейстер М. Ботвинник (2. П. Керес, 3. В. Смыслов, 4. И. Болеславский, 5. А. Лилиенталь и 6. И. Бондаревский).

Шахматная литература, выпущенная в предвоенные годы, характерна своей капитальностью — свидетельство глубокой научно-исследовательской работы в области шахмат. Из подобных работ можно назвать два тома «Шахматного ежегодника» (1937 и 1938 гг.), «Избранные партии» М. Ботвинника (1938), сборники чемпионатов СССР — IX (автор Г. Левенфиш, 1937), X (автор Г. Лисицын, 1939), XI (автор М. Ботвинник, 1939), сборники «Третий международный шахматный турнир»

го изумления по поводу того, что в турнире, организованном ленинградской «Новой вечерней газетой» в 1926 г., приняли участие 1884 человека, что в межсоюзных соревнованиях в Ленинграде первенство оспаривали 14 команд по 50 шахматистов в каждой, что в матче сотворслужашие — железнодорожники, происходившем в Москве, одновременно сели за доски 478 человек!

«Три причины определяют небывалое распространение шахмат в СССР, — писал бельгийский «Шахматист», — во-первых, щедрая поддержка со стороны государства, во-вторых, широкая пропаганда и образцовая организация шахматного движения, в-третьих, тот массовый энтузиазм, который проявляется в шахматах». Что ж, вполне здравая оценка! К ней лишь следовало добавить (что и сделала советская печать в откликах на статью бельгийского журнала): столь широкое развитие шахмат стало возможным исключительно в условиях Советского государства, нового общественного строя, созданного Великой Революцией.

Поистине неиссякаемый идейный заряд заложен в старых пожелтевших документах, которые навеки останутся в архиве! Яркое освещают они блистательный путь, пройденный многомиллионной армией советских шахматистов к сегодняшним победным вершинам.

О. Рисс

(1937) и «Матч-реванш Алехин — Эйве на первенство мира» (автор М. Ботвинник, 1939). Истории шахмат были посвящены работы Н. Грекова «М. И. Чигорин, его жизнь и творчество» (1939) и М. Козана «Очерки по истории шахмат в СССР» (1938). По теории шахмат в первую очередь следует отметить коллективный труд «Современный дебют» (под редакцией Г. Левенфиша, т. I, 1940), а также 2-е издание «Энциклопедия» И. Рабиновича (1938). Из учебных пособий примечательна книга И. Майзелиса «Начинающий шахматист», выпущенная Детгизом в 1937 году, а в композиции заметный след оставили работы А. Гербстмана «Современный шахматный этюд» (1937) и Л. Куббеля «250 избранных этюдов» (1938).

(Продолжение следует)

Н. Ковалевский

Фестиваль дружбы

В Чехословакии много прекрасных шахматистов, достаточно вспомнить В. Горта, Я. Смейкала... Чехословацкая команда — одна из сильнейших в мире. Но вот хороших международных турниров в стране почти не проводится. Тем удивительнее, что наиболее представительный традиционный турнир проходит в маленьком городке Дечин, насчитывающем не более 40 тысяч жителей. Значимость фестиваля в этом году еще повысилась, так как наряду с уже седьмым по счету турниром на призы Дечина проводились открытые чемпионаты Чехословакии среди мужчин и женщин.

Международное первенство страны, проводимое раз в два года, собрало довольно сильный состав: четыре гроссмейстера — В. Горт, В. Ульман, В. Янса и автор этих строк, 9 международных мастеров, один из которых — Я. Плахетка — дожидается очередного конгресса ФИДЕ, чтобы повысить в звании. Да и многие другие мастера показывали уже гроссмейстерские результаты.

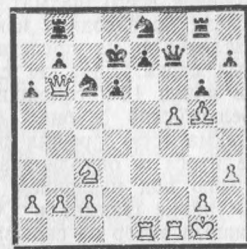
Турнир имел средний коэффициент 2456, что соответствует IX категории ФИДЕ. Норма балла международного гроссмейстера составляла 10 очков, балла международного мастера — 7,5.

Фаворитами, конечно, в первую очередь считались гроссмейстеры. Однако на старте они оказались в тени. Вперед вырвался опытный польский международный мастер Я. Беднарский. В первых турах он демонстрировал уверенную и интересную игру.

Защита Уфимцева — Р 89/а
Беднарский — Рукавина

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5+ Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef+ Kpd7 10. K:b5 Фа5+ 11. Kc3 cd 12. K:d4 C:d4 13. Ф:d4 Кс6. Вариант, довольно популярный несколько лет назад, как-то растерял

своих поклонников. Белые, отчаявшись найти перевес в этой позиции, сворачивали с форсированного пути раньше. Здесь испытывалось и 14. Фd1, и 14. Фd5, и 14. Фd2. Беднарский делает относительно новый ход. 14. Фс4 Фf5 15. h3 Kf6 16. 0—0 Фе6. На 16. ... Ф:c2 неприятно 17. f5, с угрозой 18. Лf2. 17. Фb5 Лab8. Заслуживало внимания 17. ... Крс7. 18. f5 Ф:f7 19. Cg5 a6 20. Фb6! Лhg8 21. Лаe1. Преимущество белых несомненно. На 21. ... g1 последует 22. C:f6 Ф:f6 23. Kd5, с выигрывающей атакой. Ход в партии тоже не спасает черных. 21. ... Ке8.



22. f6! ef 23. C:f6 g5. Конечно, на 23. ... K:f6 последовало бы 24. Ке4. 24. Cd4 Фс4 25. Ле4 Лg6 26. Лf8 d5 27. Лf7+ Kpd6 28. Ce5+ Кре6 29. Л:c4 Кр:f7 30. Л:c6. Черные сдались.

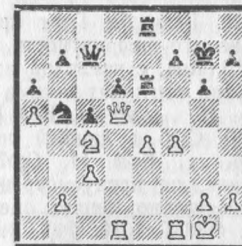
Однако, забегая вперед, скажем, что Беднарский оказался «калифом на час». Имея после 6 туров 4,5 очка, он закончил турнир с 6 очками, к тому же, выиграв партию последнего тура. Шахматисты, давно знающие Яцека, говорят, что это его старая болезнь: на всю дистанцию его попросту не хватает. Этот турнир, во всяком случае, подтвердил такое мнение. Для советских участников — а их в турнире было трое — старт, как говорится, не сложился. Правда, у нас с Т. Георгадзе была одна победа на двоих без поражений (после 4 туров), а вот Л. Альбурту повезло еще меньше: он проиграл дважды.



Гроссмейстер ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ.
Фото М. Рабкина.

Любопытно сложилась «междоусобная» встреча.

Тукмаков — Георгадзе

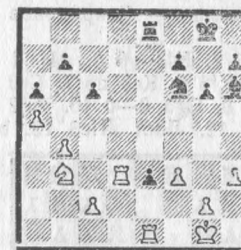


Белые сыграли 26. e5. Вместо этого они могли форсировать победу путем 26. f5! Л:e4 27. f6+ Kph8 (единственный ответ: при 27. ... Kpg8 или 27. ... Kpf8 — 28. Фg5 еще сильнее) 28. Фg5 Л:c4 (или 28. ... Лg8 29. Лf3 Фd8 30. Лh3 Фf8 31. Лdd3!) 29. Лd3! (намного сильнее, чем 29. Фh6 Лg8 30. Лd3 g5!) Лg8 30. Лh3. И далее в партии было несколько любопытных моментов. 26. ... de 27. fe f6! 28. ef+ Л:f6 29. Л:f6 Кр:f6 30. Kb6 Kpg7 31. Kd7. Я долго выбирал между тремя ходами: 31. Фf3, 31. Фg5 и 31. Kd7. На 31. Фf3 находился ответ 31. ... Фf7, на 31. Фg5 (что было, по-видимому, сильнейшим) черные обязаны играть 31. ... h6 32. Фh4 g5, на ход в партии у них была изящная ничья: 31. ... Лd8! 32. Фе6 Kd4! 33. Фе7+ Kph8! 34. cd Ф:d7. В цейтноте Георгадзе прошел мимо этой возможности. 31. ... c4? 32. Кс5. Сильнее 32.

h3! 32. ... Фе5 33. Ф:c4 Фе3+ 34. Kpf1 Kd6! 35. Фd4+ Ф:d4 36. cd Ле2 37. b3 Kpf6?! 38. h3? Обмен любезностями в цейтноте. Черным лучше было играть 37. ... Ла2, а белым — 38. Kpg1. 38. ... Ке4 39. Ке4 Л:e4 40. d5 Кре7 41. d6+ Kpd7 42. Kph2 Ле3 43. Лf1 Л:b3. Ничья.

Для меня в какой-то степени переломной явилась партия с В. Ульманом в пятом туре.

Тукмаков — Ульман



У белых лишнее качество, у черных опасная проходная e3 и «хорошие фигуры». Ясно, что задача белых — окружить и завоевать, если удастся, пешку e3. Напрашивается 31. c4. Тогда 31. ... Kh5 (не 31. ... Cf4 32. g3!) 32. Кс5 Ле7! (все остальное проигрывает: 32. ... Kg3 33. K:b7 e2 34. Kрf2 или 32. ... Cf4 33. g4) 33. Лd7 Л:d7 34. Kd7 Kf4! (плохо 34. ... Kg3 из-за 35. Kf6+ Kpg7 36. Kg4) 35. Кс5 Cg7, и партия должна закончиться ничью.

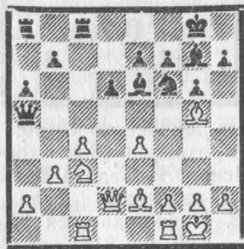
31. g3! Kd5 32. f4 Ле4. Плохо 32. ... g5 33. c4 gf 34. cd f3 35. Kpf1! 33. Лd4 Ле7 34. Лd3 Ле4 35. Лd4 Ле7. Лучше 35. ... Ле8. 36. c4! K:b4 37. Kpg2 Ле8 38. Ле2 Кс2 39. Лd3 Ле4 40. Ле3. Исход партии ясен. 40. ... Ka3 41. Ле:e3 Л:e3 42. Л:e3 К:c4 43. Ле8+ Cf8 44. Лb8 Kpg7 45. Л:b7 c5 46. Ла7 Ka3 47. Л:a6 c4 48. Kc1 Cb4 49. Ka2 Cd2 50. Ле6!. Черные сдались.

После этой победы я, грешным делом, потирал руки: и очко заработал, и важным конкурентом стало меньше. Давно известно, что Ульман плохо переносит поражения. Но... с 6-го по 10-й туры немецкий гроссмейстер одержал 5 рядовых побед и стал лидером. Может быть, дело в том, что к Ульману приехала жена, которая все 5 счастливых туров сидела в турнирном зале? Может быть. Во всяком случае, в 11-м туре жены не было, и Ульман

не выиграл, а в 12-м в Дечине были уже и жена, и дети (от Дрездена, родного города Ульмана, до Дечина всего 60 км), но немецкому гроссмейстеру так и не удалось одержать новой победы. Участники шутили: «Перебор». С точки зрения шахматной Ульман остался верен себе. Ограниченный, но отработанный до мелочей дебютный репертуар, хорошая техника реализации, агрессивность. Вот одна из побед лидера шахматистов ГДР.

Сицилианская защита — Е 65/b
Ульман — Спиридонов

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. e4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 K:d4 8. Ф:d4 Cg7 9. Cg5 0—0 10. Фd2 Ce6 11. 0—0 Фа5 12. Лaс1 Лfс8 13. b3 a6.



14. f4. Старая идея в новой интерпретации. 14. ... b5 15. f5 b4. В случае 15. ... Cd7 черные, видимо, опасались 16. fg hg 17. e5. 16. fe bc 17. ef+ Kp:f7. Заслуживало внимания 17. ... Kp:f8. 18. Л:c3 Kpg8 19. Cf3 Лab8. И после 19. ... K:e4 20. C:e4 C:c3 21. Фd5+ черные остаются без пешки. 20. Лd3 Ф:d2 21. C:d2 Лc5 22. Ce3 Ла5 23. Лf2. Ульман четко реализует лишнюю пешку. 23. ... Kd7 24. Cg4 Ke5 25. Ce6+ Kph8 26. Лd1 Cf6 27. Лc2 Kc6 28. c5 dc 29. Л:c5 Л:c5 30. C:c5 Kpg7 31. Лd7 Лb5 32. Ce3 Kb4 33. Cc4 Ле5 34. Cd2 a5 35. a3 Kc2 36. Cd5 K:a3 37. Cc3 Л:d5 38. C:f6+ Kp:f6 39. Л:d5. Черные сдались.

И у другого одессита — Л. Альбурта — был переломный момент в турнире. Победа над В. Гортом буквально открыла его, и вторую часть дистанции международный мастер прошел превосходно.

Волжский гамбит — Р 74/a
Горт — Альбурт

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 Ca6 7. Kf3 d6 8. g3 Cg7 9. Cg2 Kbd7. Альбурт избрал де-

бют, верой и правдой служащий ему на протяжении многих лет. Чехословацкий гроссмейстер, в свою очередь, очень любит играть против волжского гамбита. 10. 0—0 Kb6 11. Le1 0—0 12. Kd2 Фc7 13. Лb1 Фb7!. Конечно, если белым удастся удобно расположить свои фигуры, лишняя пешка должна сказаться, но последний ход черных показывает, что и у белых есть в позиции уязвимые места. Игра резко обостряется. 14. b3 Kf:d5 15. K:d5 K:d5.



16. Kf1!?. Если бы Горт предвидел ожидающие его неприятности, он сыграл бы 16. Ke4, с неплохой игрой, но ход в партии выглядит весьма сильно. Например, 16. ... e6 17. Ke3 K:e3 18. C:e3 d5 19. C:c5, с лишней пешкой у белых. 16. ... Kc3! 17. C:b7 C:b7!. Эта реплика, не предусмотренная белыми, существенно меняет оценку позиции. 18. Фd3 Ce4 19. Фе3. Эндшпиль после 19. Ф:e4 K:e4 явно хуже для белых. 19. ... Cd4 20. Фh6 C:b1 21. a3 Ca2 22. Kd2 Лfb8 23. b4?. По-видимому, решающая ошибка. После 23. Kf3 белые еще могли бороться. 23. ... cb 24. ab Л:b4 25. Kf3 Cg7 26. Фh3 Ce6 27. Фf1 Cc4 28. Kpg2 Ла1 29. Kg1 Лbb1. Трагикомичное положение. Белые абсолютно беспомощны. 30. Kph3 h5 31. f4 Ce6+ 32. Kpg2 Kd5 33. Kpf3 Cc3 34. Лd1 Cb2. Белые сдались.

Л. Альбурт добился большого успеха, выполнив норму гроссмейстерского балла. Близок был к заветной цели и Т. Георгадзе. Правда, он играл несколько скованно, но, когда турнирная ситуация вынуждала его играть резко, не избегал риска. Вот одна из его побед.

Сицилианская защита — Е 70/a
Янса — Георгадзе

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Поистине — мода решает все! 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 Cg5.

Дечин, 1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Тукмаков В. СССР	½	½	½	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	11,5	
2. Альбурт Л. СССР	½	½	1	½	1	½	1	½	0	½	1	1	0	1	1	10	
3. Горт В. ЧССР	½	0	½	1	½	1	½	1	½	½	½	½	1	1	+	10	
4. Ульман В. ГДР	0	½	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	10	
5. Георгадзе Т. СССР	½	½	0	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	½	9,5	
6. Медуна Э. ЧССР	½	0	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	½	+	9,5	
7. Рукавина И. СФРЮ	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	0	1	1	+	+	8	
8. Янса В. ЧССР	0	0	½	½	0	½	½	½	½	1	1	½	½	1	+	8	
9. Шуба М. Румыния	½	½	0	1	0	0	½	½	0	1	0	1	1	½	½	7,5	
10. Прандштеттер Э. ЧССР	½	1	½	0	½	0	0	½	0	½	0	1	0	1	½	7,5	
11. Аугустин Й. ЧССР	0	½	½	0	½	0	½	0	1	0	½	½	1	½	½	6,5	
12. Сикора Я. ЧССР	0	0	½	0	½	½	½	0	0	1	½	½	0	1	+	6,5	
13. Беднарский Я. Польша	0	0	½	0	0	½	1	½	0	0	0	1	½	1	1	6	
14. Фернандес Х. Куба	0	1	0	0	0	0	½	½	½	½	0	0	½	0	1	4	
15. Спиридонов Н. Болгария	½	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	1	½	3,5	
16. Плахетка Я. ЧССР	0	0	—	0	½	—	—	—	½	0	—	—	0	0	1	2	

Эта позиция хорошо известна. Обычно черные играют 11. ... 0—0. Впрочем, дело сводится к перестановке ходов. 12. Kc2 Лb8 13. Cd3. Может быть, не следовало перегружать линию «d», оставив ее для тяжелых фигур? 13. ... Ce6 14. Kce3 0—0 15. 0—0 a5 16. Фе2 b4 17. Лfd1 bc 18. bc Ke7 19. Cb5. Естественнее и сильнее выглядит 19. Cc4. 19. ... K:d5 20. K:d5 Фc8 21. c4 Фc5 22. g3 g6. Позиция черных уже лучше. 23. Kpg2 f5 24. h4.



24. ... f4 25. f3 Ch6 26. g4. Если 26. Фf2, то 26. ... Ch3+ 27. Kpg1 fg. 26. ... C:g4! 27. Фd3. Шансы на сопротивление оставляло 27. Ke7+ Kph8 28. Kc6 27. ... Ch5 28. Лb1 Kph8 29. Cd7 Фа7 30. Ce6 Л:b1 31. Л:b1 g5 32. Kph3 Фf2. Белые сдались.

Не повезло Георгадзе в последнем туре. Ему нужна была только победа. Но и его противнику, Э. Прандштеттеру, нельзя было проигрывать: всего пол-очка оставалось до балла международного мастера. Имея явное преимущество, грузинский шахматист не сумел его реализовать. В итоге — ничья.

Вяло, без огонька провел весь турнир В. Горт. Известно, что лидер че-

хословацких шахматистов делает упор на середину игры. Успехи при таком подходе гарантирует только полная мобилизация сил в каждой партии. Вот этой заряженности на борьбу и не чувствовалось в Горте. Возможно, дает себя знать нервная усталость после матча со Спасским. Во всяком случае, относительный спортивный успех не соответствует качеству сыгранных чехословацким гроссмейстером партий. В нескольких встречах ему явно сопутствовало турнирное счастье, к тому же после 9 туров выбыл Я. Плахетка, и очко против него досталось Горту без игры. Впрочем, в некоторых партиях он показывал свою истинную силу.

Английское начало — Р 37/b
Георгадзе — Горт

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Kg5 Kf6 6. h4 d6 7. g3?! g6 8. Kh3 Cg7 9. Cg5?. Если 7-й ход белых вызывает сомнения, то этот попросту плох. 9. ... h6 10. Cc1 Фе7 11. Kf4 Фf7 12. e3 Cd7 13. Cd2 0—0—0 14. b4 g5 15. Kfd5 K:d5 16. K:d5.



16. ... Ke7!. Горт мастерски снимает все «лишние» фигуры. 17. K:e7+ Ф:e7 18. Jc1 f4 19. gf 20. b5 Kpb8 21. Jc3 e5! 22. bc C:c6 23. d5 Cd7 24. Jc1 f3 25. Фb3 Jc8 26. Jb1 Cg4. Фигуры белых разобщены, а их активность носит несерьезный характер. 27. h5 Ce5 28. Cc3 C:c3+ 29. Ф:c3 Jhg8 30. Kpd2 Jg5 31. Kpc2 J:d5 32. cd J:c3+ 33. Kp:c3 Фe5+ 34. Kpс4 Cd7 35. Jg1 b5+ 36. Kpb4 a5+!. Белые сдались.

Долгое время исход борьбы за первое место представлялся неясным. Все же четырьмя рядовыми выигрышами, начиная с 11-го тура, мне удалось обеспечить себе общую победу. Вот партия, с которой начался финишный спурт.

Сицилианская защита — Е 79/a
Янса — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5. Еще лет пять назад я был чуть ли не единственным приверженцем этого варианта. Сейчас поклонников значительно больше... 10. C:f6 gf 11. K:c6 C:c6 12. Od3 Фb6 13. f5. Выбор разветвления за белых — исключительно дело вкуса. Как сообщил мне после партии Янса, он уже играл так в нескольких партиях — и с успехом. Против него избирали 13. ... 0—0—0 и 13. ... h5. Ход в партии, думается, сильнее. 13. ... b4 14. Ke2 e5 15. Kg3. Заслуживает внимания 15. ... Kpb1. 15. ... h5 16. Фe2 h4 17. Kf1 a5 18. Kpb1 Ch6 19. Kd2 Kpe7!. Самое надежное убежище для короля в центре. 20. Jhe1 Cf4 21. Kf1 a4 22. Cc4 Фc5 23. b3 Jа5 24. Фf3. И раньше, и сейчас необходимо было включить ход g2—g3, оставаясь с худшей, но обороноспособной позицией. 24. ... ab 25. C:b3 Jha8.



Угрожает 26. ... J:a2 27. C:a2 J:a2 28. Kp:a2 Ф:c2+ 29. Kpa1 b3. 26. Фd3 Ca4!. Ход, решающий партию. Лучшая защита 27. Kd2 после 27. ... C:h2!

(вот где сказывается необходимость хода 24. g3) оказывается недостаточной. Например, 28. Kc4 C:b3! 29. K:a5 C:a2+!, с выигрышем. 27. Ke3 C:e3 28. Ф:e3 C:b3 29. Ф:b3 J:a2 30. Kpc1 Фc3. Белые сдались.

Несколько слов о 7-м дечинском турнире. Ростовский мастер Александр Захаров не оставил никому надежд на победу. Оторвавшись от преследователей уже на старте, он набрал в итоге 11,5 очка из 15, на полтора очка опередив И. Трапла (ЧССР).

Английское начало — Р 28/a
Либерт — Захаров

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. b3 b6 5. Cb2 Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. e3 c5 9. Фe2 Kc6 10. Jd1 Jc8 11. d3 Jе8 12. Kc3 Cf8 13. d4 Ca6 14. Kb5 cd 15. Kf:d4 K:d4 16. ed dc 17. bc C:b5 18. cb Kd5 19. Jаc1 Фd7 20. a3 g6 21. Фd3.



21. ... Ch6! 22. J:c8 J:c8 23. Фb3 Фc7! 24. Ce4 Фc4 25. Ф:c4 J:c4 26. Cd3 Jc7 27. Kpg2 f5 28. Jе1 Kpf7 29. Jе2 Cc1! 30. C:c1 J:lс1 31. Jc2 J:c2 32. C:c2 Kc3. Эндшпиль безнадежен для белых. 33. Cd3 Kpe7 34. Kpf3 Kpd6 35. Kpe3 Kpd5 36. Cf1 Kd1+ 37. Kpe2 Kb2 38. Kpe3 Kc4+ 39. Kpd3 e5! 40. de K:e5+ 41. Kpe3 Kc4+ 42. Kpf4 K:a3 43. Kpg5 Kpc5 44. h4 K:b5 45. Kph6 a5 46. Cd3 a4 47. Cc2 a3 48. Cb3 Kd4 49. Ca2 b5. Белые сдались.

В женском турнире победительниц оказалось трое: Ш. Вокржалова, Э. Климова (обе ЧССР) и М. Ворх (ГДР). Чемпионкой ЧССР, благодаря лучшему коэффициенту, стала Вокржалова. Молодые советские шахматистки Н. Гуриели и К. Мелашвили выступили неудачно. Много шахматисток и шахматистов собралось в этом году в Дечине. И хотя были здесь и победившие, и побежденные, главное — это дух дружбы, царивший на фестивале.

Гроссмейстер В. Тукмаков

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР
СРЕДИ ЖЕНЩИН
Одесса, 1977

Без
неожиданностей

Финальный турнир армейских шахматисток был весьма представительным: гроссмейстер, 5 мастеров и 10 кандидатов. Четырем лучшим предоставлялось право выступать в полуфинале чемпионата СССР. Правда, два места были уже зарезервированы за гроссмейстером М. Литинской и мастером Н. Гуриели. Таким образом, борьба шла не столько за чемпионский титул, сколько за две путевки в полуфинал.

Прибалтийский военный округ представляла чемпионка Латвии А. Кловане. Результат на старте превзошел все ожидания — 3,5 очка в первых четырех турах. Стоит отметить победу над международным мастером А. Чайковской.

Голландская защита — Р 64/b
Чайковская — Кловане

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. f4. Конечно, можно играть и так, но все же лучше простое 6. Kf3. 6. ... 0—0 7. Kf3 c6 8. 0—0 Kph8 9. h3?. Это ослабление королевского фланга будет иметь неприятные последствия. Надо было сыграть 9. Фc2 и готовить продвижение e2—e4. 9. ... Фc7 10. Ce3. Выясняется план белых: они хотят провести d4—d5 и расположить слона на d4. 10. ... Kbd7 11. d5 Kb6 12. Фd3?. Необходимо было 12. Фb3. Теперь следует неприятная неожиданность.



12. ... Ke4!. Дерзкий конь неприкосновенен: 13. K:e4 fe 14. Ф:e4 Cf5, и белый ферзь пойман в центре доски. Выясняется, что потери пешки не избежать — следствие хода 9. h3. 13. Cd4 K:g3 14. C:g7+ Kp:g7 15. Jfd1 cd 16. K:d5. И в случае 16. cd Фc4 у белых не было бы компенсации за пешку. 16. ... Ф:c4 17. Ф:c4 K:c4 18. b3 Kb6 19. K:b6 ab 20. e3 Ke4 21. Jldc1 Kpf6 22. Kd4 Jd8 23. Jc7 e5 24. Kb5 Cd7 25. C:e4 C:b5 26. C:b7 Jа7 27. a4 Ca6 28. a5 J:b7 29. ab J:b6 30. J:h7 Jc8 31. h4 Jc2 32. Jd1 Cc2. Белые сдались.

За удачным стартом последовали два поражения подряд, и пришлось начинать все сначала. В дальнейшей игре у нашей чемпионки шла с переменным успехом. Еще за два тура до конца Кловане сохраняла шансы войти в число победительниц. Правда, для этого надо было выиграть обе оставшиеся партии. Справиться с этой задачей Астре не удалось.

В начале турнира непредвиденное поражение от ленинградского мастера Л. Филипповой потерпела львовянка М. Литинская. И на первый план вышли обе представительницы Белоруссии — международный мастер К. Зворыкина и мастер Л. Цифанская, которые поочередно лидировали на большей части дистанции.

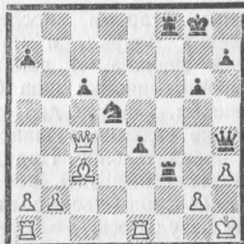
В спор лидеров неожиданно вмешалась одна из неудачниц турнира Р. Анищенко, которая в 10-м туре победила Цифанскую, а в 12-м — и Зворыкину. На эти непредвиденные поражения белорусские мастера реагировали по-разному. Цифанская нашла в себе силы для удачного финиша — 4 очка в последних 5 турах. Зворыкина же не выдержала нервного напряжения, проиграла еще две партии и осталась за чертой призеров.

Следующая партия была отмечена специальным призом как красивейшая в турнире.

Сицилианская защита — Е 60/b
Зворыкина — Цифанская

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Jе1 0—0 7. d4 cd 8. e5 Kd5 9. cd d6 10. Kc3 de 11. C:c6 bc 12. K:e5 Cb7 13. Ke4 f6 14. Kc5?. После простого отступления 14. Kf3 белые сохраняли перевес. Размен в цен-

тре и вскрытие линии «f» на руку черным. 14. ... fe 15. K:b7 Фс8 16. Кс5 Фf5 17. Ле2?. Надо было играть 17. f3, чтобы избавиться от угрозы по линии «f». После 17. ... ed 18. Ке6 у белых все в порядке. 17. ... ed 18. Ке6?. Теперь позиция белых быстро рушится. Следовало смириться с потерей пешки и сыграть 18. Ке4, защищая пункт f2. 18. ... d3! 19. Ле1 Ф:f2+ 20. Крh1 Лf5 21. К:g7 Кр:g7 22. Cd2 e5 23. Фb3 Лaf8 24. Ф:d3 e4! 25. Сс3+ Крg8 26. Фс4 Фh4 27. h3 Лf3!.



28. Л:e4?. Как отразить угрозу 28. ... Л:h3+? Не годится 28. Ле2 Лf1+ 29. Л:f1 Л:l+ 30. Крh2 Фf4+ 31. g3 Фf3 32. Лg2 Фd1. Единственной возможностью защиты было 28. Фе2, и ничего не дает 28. ... Кf4 из-за 29. Ф:e4. Правда, и в этом случае эндшпиль после 28. ... Лf2 29. Фg4 Ф:g4 30. hg e3 проигран для белых. 28. ... Л:h3+ 29. gh Ф:h3+ 30. Крg1 Фg3+ 31. Крh1 Лf2 32. Ле8+ Крf7 33. Ле7+ Кр:e7 34. Фс5+ Крf7 35. Ф:a7+ Ке7. Белые сдались.

Пока белорусские шахматистки в драматической борьбе «выясняли отношения», очко за очком набирала М. Литинская. Играя в спокойном позиционном стиле, избегая малейшего риска, она безжалостно наказывала своих менее опытных соперниц за незначительные на вид ошибки.

Новоиндийская защита — Д 33/в Литинская — Ступина

1. Кf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. e3 Сb7 5. Cd3 Ce7 6. Кс3 0—0. Теперь белые получают большой перевес в центре. Лучшее было 6. ... d5. 7. e4 d6 8. 0—0 Kbd7 9. Ле1 e5 10. Фс2 Ле8 11. Cf1 h6 12. b3 Cf8 13. Сb2 Кh7. Черным «не хватает воздуха», однако следующий разменный маневр не приносит желанного облегчения. Заслуживало внимания 13. ... ed 14. К:d4 Кс5, с переходом к позиции ста-

роиндийского типа. 14. Лад1 Kg5 15. К:g5 Ф:g5 16. de K:e5 17. Ле3 Kg6 18. Kd5 Лac8 19. Лde1 c6 20. Лg3 Фh4.



21. Ке3! Ф:e4. Иначе после 22. Кf5 черный ферзь начинал испытывать неудобства. 22. Cd3 Фе7 23. С:g6 fg 24. Ф:g6 Фе6 25. Фh5 d5 26. f4 de 27. bc Са6. Нападение на пешку c4, разумеется, совершенно нереально, однако трудно указать лучшее продолжение. Остановить пешку «f» нечем. 28. f5 Фd6 29. f6 Ле6 30. fg Ce7 31. Лf1 Cf6 32. Ф:h6. Черные сдались.

На финишную прямую Литинская вышла с таким запасом очков, что даже поражение от Цифанской не помешало ей завоевать звание чемпионки Вооруженных Сил.

Л. Цифанская показала очень хорошее понимание дебюта и стратегии миттельшпиля, однако часто допускала ошибки при реализации достигнутого перевеса. Третьему призёру мастери Л. Филипповой недостает объективности в оценке позиции. К. Зворыкина и представительница Уральского ВО Е. Стрельникова, разумеется, не удвлетворены своим результатом. Зворыкину подвел крайне неудачный финиш, а Стрельникова в партии с Филипповой не воспользовалась возможностью объявить мат в два хода. Если бы уральская шахматистка выиграла эту встречу, она поменялась бы с Филипповой местами в итоговой таблице.

Очень удачным оказался старт самой юной участницы турнира 15-летней Лены Ступиной. Результат мог быть еще внушительней, не проявив она в ряде партий излишнего миролюбия. Опытные мастера А. Муслимова и А. Чайковская, по-видимому, играли не в полную силу. Остальным участникам чемпионата надо еще много работать над повышением своего мастерства.

Мастер И. Жданов

(Таблицу см. на стр. 25)

Вполнагрузки

Время для проведения матч-турнира трех республик было выбрано неудачно. В составе грузинской команды мы увидели главным образом молодежь, шахматисты РСФСР вообще не смогли приехать...

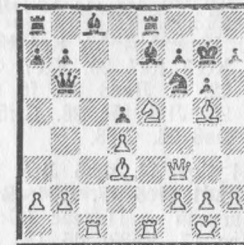
Матч проводился по схевенингенской системе. 1—3 и 4—6 доски встречались в два круга, женщины — в три. В запасе у хозяев поля были гроссмейстер М. Таль и мастер В. Кириллов, в команде Грузии — международный мастер М. Чибурданидзе и ее тренер гроссмейстер Э. Гуфельд.

На старте значительного перевеса добились гости. В этом большая «заслуга» наших юношей: внезапно «вырванные» из тренировочного лагеря, они не сумели сразу мобилизоваться. В дальнейшем они играли лучше, но грузинским шахматистам удалось удержать перевес.

Интересно протекала первая гроссмейстерская дуэль. Эта партия будет опубликована в отделе «Партии и фрагменты».

Лучший результат в команде Латвии показал мастер Ю. Петкевич, которому удавалось в безбидной на вид маневренной борьбе преподнести своим противникам неприятные сюрпризы.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Сg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лc1 Ле8 8. Cd3. В «Энциклопедии шахматных дебютов» приводится вариант 8. Фс2 de 9. С:e4 c5 10. de! К:c5 11. 0—0 ab 12. Лfhd1 Kcd7 13. e4!, с перевесом у белых. 8. ... de 9. С:e4 c5 10. 0—0 cd 11. ed Kb6 12. Cd3 Kdb5 13. Ке5 Фb6 14. Ле1 g6? 15. Фf3! Крg7 16. К:d5 ed.



Королевский фланг черных ослаблен, и Петкевич незамедлительно использует это обстоятельство. 17. Кс6! Ке4. На 17. ... bc следовало 18. Ле7! 18. С:e7 bc 19. Л:e4! de 20. Фf6+ Крg8 21. Сс4 Л:e7 22. Ф:e7 Фb7 23. Фе8+ Крg7 24. Ф:e4 Cf5 25. Фе5+ f6 26. Фd6 Фd7 27. Ф:d7+ С:d7. Черным удалось отразить прямые угрозы, но и в эндшпиль им не на что надеяться. 28. d5 cd. Теперь белые вторгаются на седьмую горизонталь, правда, не менять пешки тоже было нельзя. 29. С:d5 Лd8 30. Лc7 Крh8 31. Л:a7 Се6 32. Лa8!. Черные сдались.

	Гуфельд Э.	Чибурданидзе М.	Убилава Э.	Извозчиков А.	Стуруа З.	Лпутян С.	Азамгапарашвили З.	Ефимов И.	Иоселиани Н.	Мелашвили К.
Таль М.	1 1/2 1/2									2
Виталинш А.	1	0 1/2	1/2 0	1						3
Гутман Л.	1/2		1/2	1						2
Петкевич Ю.		1	1/2 1	0 1 0						3,5
Кириллов В.						0	0			0
Ланка З.	0					0 0	1/2	1 1/2		2
Кеньгис Э.						1 1/2	1/2	0 1/2		2,5
Шур А.	0						0 1/2	0 1	0	1,5
Рамане И.									1 0 0 1/2 1 1/2	3
Шафранска А.									0 0 0 1/2 1 0	1,5
	1	2,5	1,5	2,5	2	2,5	3,5	3	6	2,5

Латвия — Грузия 21:27

В третьем туре в двух партиях состоялась острая дискуссия по челябинскому варианту. Аргументы наших юношей оказались весомее.

Сицилианская защита — Е 70/а
Ланка — Ефимов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. g3 fe 12. Cg2 Ce6. С. Лпутян против Э. Кеньгиса избрал 12. ... Cf5 и проиграл после 13. f3 Cg7 14. fe Ce6 15. 0—0 0—0 16. c3 b4 17. Kc4 bc 18. bc Kph8 19. Kce3 Ke7 20. K:e7 Ф:e7 21. Kf5 C:f5 22. ef Лас8 23. f6 C:f6 24. Ce4 Cg5 25. Лf3 f5? 26. C:f5 Фа7+ 27. Kpg2 Фа8 28. C:c8.

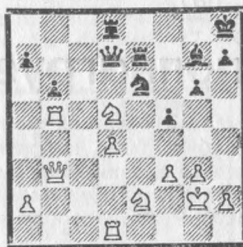
13. C:e4 Cg7 14. Фh5 Лс8 15. 0—0 Ke7 16. Lad1 Лс5 17. Kb4. В партии Гаприндашвили — Питерс (Лон-Пайн, 1977) было 17. Ke3?! d5 18. b4! Лс7 19. c4 bc 20. f4!, с опасной инициативой у белых. Ланке не понравилось 17. ... b4! (вместо 17. ... d5) 18. Kb1 d5, и у белого коня на b1 незавидное положение, а центр черных очень опасен. 17. ... Фb6 18. Фg5 Kpf8 19. Фе3 f5 20. Cg2 e4 21. c3 Kpf7 22. Лfe1 a5?. Гнать коня на королевский фланг не было никакой необходимости. Лучше было ввести в игру вторую ладью. 23. Kd3 Лс6 24. Фе2 Kpg6?! 25. g4! d5 26. gf C:f5 27. Фh5 Kpf6. Король отважно идет вперед, но это не сулит черным ничего хорошего. 28. Ле3 b4?! 29. Kc2 bc 30. bc Л:c3 31. Kde1 Кре6.



32. Л:d5!. Атака белых неотразима. 32. ... Лf8 33. C:e4 Л:e3. Дальнейшее форсированно. 34. C:f5+ Kp:d5 35. K:e3+ Kрc6 36. Фf3+ Kpb5 37. Фе2+ Kрc6 38. Фf3+ Kpb5 39. Cd3+ Kрc5 40. Фd5+ Kpb4 41. a3+ Kрc3 42. Фс4+ Kpb2 43. Фс2+ Kpa1 44. Фс1+. Черные сдались.

Старательно играли наши девушки, но преимущество было на стороне их именитых соперниц. Правда, не во всех поединках...

Иоселиани — Рамане



Последним ходом белые напали на ладью. Последовал незапланированный ответ: 25. ... Kc5! 26. dc Л:e2+ 27. Kpg1 Лb2 28. Ф:b2 C:b2 29. Л:b2 bc. В результате тактической операции черные получили материальный перевес. Решающая роль отводится пешке «с». 30. Ле2 Фа4 31. Led2 c4 32. Kc3 Л:d2 33. Л:d2 Фа5 34. Лс2 Фс5+ 35. Kpg2 Фе3 36. Kd5 Фd4 37. Kb4 c3 38. a3 a5 39. Ka2 Фd3 40. Лf2 c2 41. Kc1 Фd1. Белые сдались.

Майя Чибурданидзе уверенно сражалась с представителями сильного пола и добилась положительного результата.

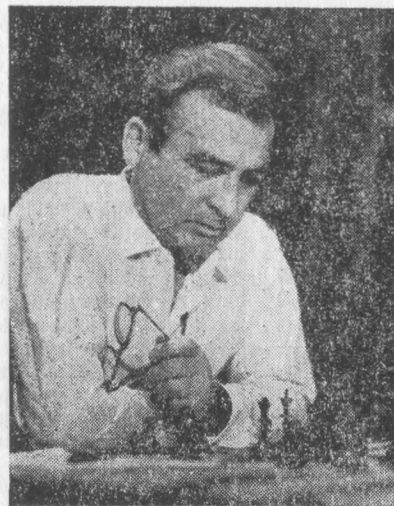
Шур — Чибурданидзе



18. Лf5 Kph8 19. Cc5 C:c5 20. Ka:c5 Лfe8 21. Фh4 Cc8 22. Лf3 Ce6 23. Лef1. Осторожнее 23. Kph1. 23. ... C:b3 24. K:b3 K:d3 25. cd. Разумеется, белых не удовлетворяло и 25. Л:d3 Ф:c2. Поэтому они организуют, на первый взгляд, опасное наступление, которое черные четко отражают. 25. ... Фb6+ 26. Фf2 Ф:b3 27. Л:f6 gf 28. Ф:f6+ Kpg8 29. Лf5 Ле6 30. Ф:f7+ Kph8 31. f3 Лg8 32. Kph2 Leg6!. Белые сдались.

Перед каждым турниром, матчем стоят свои задачи — будь то официальное соревнование или дружеское. Однако в планировании и особенно организации последних нередко наблюдается поверхностный подход. Думается, и это соревнование могло быть проведено лучше.

Х. Дзятарс



КОРОЛЬ ЭТЮДА

Заслуженному мастеру спорта ВЛАДИМИРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ КОРОЛЬКОВУ — 70 лет. Когда ему было 20, он уже восхищал своими этюдами любителей шахмат.

Богатая, пылкая, неуемная фантазия, огромное упорство и трудолюбие, исключительная смелость в разработке новых трудных идей — вот что характеризует творчество Королькова. Его первые этюды выделялись необычностью замыслов и форм, они сразу же были замечены и отмечены высокими отличиями. От призов в областном конкурсе — до золотых медалей в международных конкурсах ФИДЕ, от чемпиона Краснодара по шахматам — до чемпиона СССР по этюдам, от рядовика — до международного гроссмейстера — таков диапазон творческой и спортивной биографии В. А. Королькова. Он — популяризатор и крупнейший представитель так называемой романтической школы в этюде. Многие его произведения имеют совершенно невероятный финал или отличаются оригинальными маневрами. Часто использует Корольков парадоксальные, ослепительные эффекты для осуществления своих излюбленных фантастических планов.

Являясь автором многих теоретических и учебных статей по вопросам шахматной композиции, В. А. Корольков отдает немалою дань юмору в шахматах. Широко известны его многочисленные рассказы-юморески, задачи-шутки. Вышедшая в 1969 году книга В. А. Королькова «Шахматист улыбается» мгновенно исчезла с прилавков магазинов и стала библиографической редкостью.

С 1931 года Корольков живет в Ленинграде и до сего времени работает на знаменистом Кировском заводе. И в трудовом коллективе, и в коллективе ленинградских шахматных композиторов он пользуется большим, заслуженным авторитетом. Его доброта, отзывчивость, скромность, готовность прийти на помощь очень ценятся всеми любителями шахматной композиции.

В. А. Корольков вот уже почти 50 лет продолжает восхищать мир шахмат своими неувядаемыми этюдами.

Всего Вам доброго, Владимир Александрович!

Ю. Фокин,
председатель ленинградской комиссии по шахматной композиции

Редакция нашего журнала от имени своих читателей и сотрудников от всей души поздравляет юбиляра и желает ВЛАДИМИРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ КОРОЛЬКОВУ крепкого здоровья и новых творческих успехов.

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Информация + подготовка

Наличие широкой информации о сопернике, тщательная домашняя подготовка — эти факторы в наше время все в большей и большей степени определяют исход шахматных сражений. Читатели лишним раз убедятся в этом, познакомившись с приводимой нами партией.

Защита Уфимцева — Р 88/b
ГИПСЛИС — ВАДАС

Будапешт, 1977

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | g7—g6 |
| 2. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 4. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. Cf1—e2 | 0—0 |
| 6. 0—0 | Kb8—c6 |

Готовясь к партии с гроссмейстером Ласло Вадасом, можно не сомневаться, что в ответ на 1. e2—e4 он, почти стопроцентной гарантией, избрет защиту Уфимцева. Все, таким образом, зависит от тебя — на какой выгодный вариант его «подловить»?

- | | |
|----------|--------|
| 7. d4—d5 | Kc6—b4 |
|----------|--------|



Венгерский шахматист обычно играет 6. ... Kc6. Открыв «Энциклопедию шахматных дебютов», обнаруживаем, что после 7. d5 «обязательным» считается 7. ... Kb8 8. h3 c6 9. Cg5 Cd7 10. a4 a5 11. Le1 и т. д., с несколько лучшей игрой у белых. Но если противник «всю жизнь» играет

защиту Уфимцева, нельзя быть настолько наивным, чтобы предположить, что он сознательно идет на худшую позицию. Надо считаться с тем, что партнер анализировал позицию, искал новые, выгодные для себя планы. Поэтому в подготовительный период необходимо ознакомиться с максимально большим числом партий, сыгранных соперником этим вариантом.

8. h2—h3 ...
На открытии турнира организаторы подарили участникам брошюру со всеми партиями предыдущего турнира, и она очень пригодилась нам. В партии Фогт — Вадас, сыгранной в 1976 году, после 8. Cg5 h6 9. Ce3 e6 10. a3 Ка6 11. de C:e6 12. Фd2 Кс5! черные получили встречную игру. Познакомившись с результатами дебюта этой партии, трудно прийти в восторг от игры белых. Срочно надо искать новые пути.

Когда в первом туре с Вадасом должна была играть чемпионка мира Н. Гаприндашвили, мы при подготовке придумали другой план: 8. a3 Ка6 9. Le1 (пункт e4 в

упомянутой выше партии был самым чувствительным) Кс5 10. Сп1 e6 11. de K:e6 12. h3 b6 13. Сс4 Сb7 14. Cd5 Фс8 15. Фd2, и белым удалось добиться лучшей игры. Может возникнуть законный вопрос: «Почему же белые не пытаются повторить эту партию?» Но, конечно же, Вадас при анализе попытался отыскать причины своей дебютной неудачи. А что, если нашел? Во время турнира, когда играть приходится каждый день и партнеры меняются с калейдоскопической быстротой, практически невозможно достаточно глубоко изучить одну конкретную позицию. Не лучше ли самому опередить соперника и отыскать какой-нибудь новый, более действенный план игры? Эти соображения и были основой появления «нового» продолжения. Его идея в ограничении действия белопольного слона соперника, с тем чтобы в дальнейшем планомерно развить свои силы в центре.

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | e7—e6 |
|--------|-------|

В более поздней партии из этого турнира против Блэкстока Вадас отказался от этого плана и попытался подорвать центр белых путем 8. ... c6.

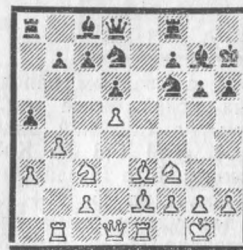
- | | |
|------------|---------|
| 9. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 10. Cg5—e3 | e6:d5 |
| 11. e4:d5 | Kpg8—h7 |

Рано или поздно черные будут вынуждены сделать этот ход.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. a2—a3 | Kb4—a6 |
| 13. b2—b4 | ... |

Трудности черных вызваны тем, что у противника определенный перевес в пространстве. Если у белых есть возможность широкого маневра для

- | | |
|--|---------|
| усиления позиций фигур, то возможности черных сильно ограничены, их фигурам просто не хватает воздуха. | |
| 13. ... | Ka6—b8 |
| 14. La1—b1 | Kb8—d7 |
| 15. Lf1—e1 | a7—a5?! |



Легко критиковать задним числом. Как показал последующий анализ, лучше было 15. ... Kb6 16. a4 (так я собирался играть, хотя возможны и другие продолжения) a5 17. ba La5 18. C:b6 cb 19. Сb5 и т. д. Мне кажется, что эта позиция лучше для белых, хотя у черных есть неплохие возможности для контригры. После хода в тексте, используя стариндийские идеи (а разве защита Уфимцева многим отличается от стариндийской?), белые устанавливают коня на b5 (его уже не сможет прогнать пешка) и создают неприятное давление, ограничивая активные возможности черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Kc3—b5! | a5:b4 |
| 17. a3:b4 | Kd7—b6 |
| 18. c2—c4 | Cc8—d7 |
| 19. Kf3—d4 | Lf8—e8 |
| 20. Ce2—d3 | ... |

Ближайшая и главная задача белых — в благоприятный момент провести подрыв c4—c5. Стремясь хоть как-то оживить свои фигуры, Вадас решает на размен белопольного слона, но давно известно, что в позициях стариндийского типа без него черным трудно обойтись.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Cd7:b5 |
| 21. Kd4:b5 | Kf6—d7 |
| 22. Фd1—b3 | Kb6—c8 |
| 23. Cd3—c2 | Kd7—f6 |
| 24. Le1—d1 | Фd8—d7 |
| 25. Ce3—d4 | ... |

Каждый размен только облегчает защиту. Поэтому белые заранее перевели ладью на d1 — не допуская размена и защищая пешку d5, подготавливая запланированное c4—c5.

- | | |
|---------|--------|
| 25. ... | Kc8—e7 |
|---------|--------|

Лучшим практическим шансом было дерзкое 25. ... K:d5!?. Во всяком случае, как наказать черных за дерзость, сразу не видно. Теперь же белые еще более усиливают свою позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Фb3—f3 | Ke7—g8 |
| 27. Kb5—c3 | ... |

Ах, как не хотелось хоть в какой-то степени дать активизироваться черной ладье! Однако в условиях цейтнота Вадаса я решил, что настало время предпринять что-то активное, требующее точного расчета вариантов. В такой момент легко ошибиться, сбиться с правильного пути. Одно ясно — без прорыва c4—c5 «каши не заварить».

- | | |
|-----------|---------|
| 27. ... | La8—a3 |
| 28. c4—c5 | Kph7—h8 |

Если 28. ... Kh5, то ничего не дает 29. Ф:h5 из-за 29. ... C:d4 с последующим 30. ... Л:c3. Я планировал 29. c6 bc 30. Ca4! Л:a4 31. K:a4 C:d4 32. L:d4, и у черных нет хода 32. ... c5 из-за 33. bc, и конь белых на a4 защищен. В случае 32. ... cd 33. Kc3 c6 34. b5! у черных нет компенсации за качество. Не исключено, что для достижения победы пришлось бы преодолеть немалые трудности, так

- | | |
|--|--------|
| как пешки оставались только на королевском фланге. | |
| 29. c5—c6 | b7:c6 |
| 30. d5:c6 | Фd7—e6 |
| 31. b4—b5 | Фe6—c4 |
| 32. Фf3—d3! | ... |



После размена ферзей черным будет очень не просто защитить комплекс белых полей в центре. Стоит только белому коню попасть на d5, и позиция черных станет критической. Нельзя забывать, что у белых есть еще один козырь — возможность создания проходной пешки на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|----------|
| 32. ... | Фc4:d3 |
| 33. Cc2:d3 | Kg8—e7 |
| 34. Jd1—e1! | Ke7:c6?! |

Единственная возможность продлить сопротивление заключалась в ходе 34. ... Laa8. Жертва коня была совершенно неожиданной. Пешка c6 так хорошо защищена, но, оказывается, ее можно взять — 35. Л:e8+? К:e8 36. C:g7+ Кр:g7 37. bc Л:c3. Неужели все предыдущие усилия белых были напрасны? Но бить ладью не обязательно. Немедленно забирая коня, белые развешивают все надежды черных. Еще последовало:

- | | |
|-------------|---------|
| 35. b5:c6 | Le8:e1+ |
| 36. Jb1:e1 | Kf6—h5 |
| 37. Cd4:g7+ | Kph8:g7 |
| 38. Le1—c1 | Kh5—f4 |
| 39. Cd3—f1, | |
- и черные сдались.

Примечания гроссмейстера А. Гипслиса

Из партий полуфинального матча претендентов

Сицилианская защита — Е 51/с
Спасский — Портиш

13-я партия

1. e4 c5 2. Кс3. Закрытый вариант не раз верой и правдой служил Спасскому, поэтому второй ход белых никак не мог быть неожиданным для Портиша. И действительно, дебют был им разыгран довольно быстро. 2. ... Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Кh3 ef. План игры, с успехом примененный Портишем в первой половине матча с Ларсеном. Черные освобождают центральное поле e5 для коня и большую диагональ для слона. 8. С:f4 Ксe7 9. 0—0 h6 10. Лb1 0—0 11. a3 Сe6. Неточность. Через два хода слон будет вынужден отступить. 12. Сe3 Ке5 13. Кf4 Cd7. Осложнения после 13. ... Кg4 14. К:e6 К:e3 15. К:d8 К:d1 16. К:b7 Cd4+ 17. Крh1 Кf2+ 18. Л:f2 С:f2 19. К:d6 благоприятны скорее для белых. 14. Крh1 Лс8 15. Фd2 Крh7 16. h3 Сс6 17. g4. Спасский очень хорошо чувствует позиции подобного типа, и ему постепенно удается опередить соперника в развитии инициативы. В немалой степени помог ему в этом сам Портиш, потративший драгоценное время на медлительные маневры. Черные выстраивают свои фигуры для подрыва d6—d5, но провести его долгое время не удается. 17. ... Фd7 18. Лf2 b6 19. Лbf1 Сb7 20. Фе2. Намечая перевод ферзя на g3 с нагнетанием угроз на королевском фланге. Заметим, что черные все еще медлят с активными операциями на противоположном участке фронта. 20. ... Лсe8 21. Сс1 Крg8 22. Фе3 b5. Наконец-то! 23. Фg3 b4 24. ab cb 25. Кd1 d5. Итак, черным удалось провести долгожданный прорыв в центре, но кроме разочарования он им ничего не приносит. Масса белых пешек в центре легко выигрывает бой. 26. d4 К5с6. В пользу белых и 26. ... Кс4 27. e5, 27. ed К:d4 28. c4 bc 29. bc Кb3 30. Са3 Лс8 31. c4!. Сравните ситуацию в центре с той, которая была шесть ходов назад — разительная перемена! 31. ... Ка5. Черные атакуют опасные пешки в надежде выиграть их, но тщетно! 32. Ле2 Лfe8.



Ходом 33. Фе1 с двойным нападением на черных коней белые могли выиграть фигуру, но Спасский видел другой финал. 33. Лfe1 Cf8 34. Kh5!. Эффектное решение. Поле f6 защитить нечем, а после 34. ... gh 35. gh+ король попадает под удары белых слонов. Еще последовало 34. ... К:d5 35. cd gh 36. gh+ Сg7 37. Сb2 f6 38. С:f6 Л:e2 39. Л:e2 Фf7 40. Ле6, и черные признали себя побежденными.

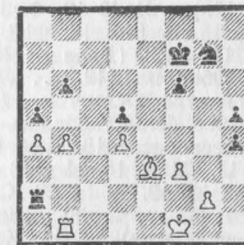
Защита Нимцовича — Д 54/а
Портиш — Спасский

14-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 b6. Систему с b7—b6 любил применять гроссмейстер П. Керес. Нелишне вспомнить, что Спасский и Керес часто играли в одних турнирах, были друзьями, много вместе анализировали. Неудивительно, что в решающий момент экс-чемпион мира избирает систему, которая, хотя и не встречалась в его практике, думается, была хорошо ему известна. 8. cd ed 9. Ке5. В партии Глигорич — Керес (Москва, 1956) белые продолжали 9. dc bc 10. Ке2 Сb7 11. b3 d4!?, с острой и неясной игрой. 9. ... Ле8!.

Логичное и сильное продолжение. В партии Фараго — Форинтош (чемпионат Венгрии, 1968) черные после 9. ... С:c3 10. bc Са6 11. С:a6 К:a6 12. a4 Ле8 13. Фf3 Фс8 14. Сb2 Фе6 также сохранили равновесие. 10. Cd2 Са6 11. С:a6 К:a6 12. Фа4 Фс8 13. Лfс1 Фb7 14. Фс6. Попытка использовать в эндшпилье некоторое ослабление пункта с6 цели не достигает. Более того, потеря времени позволяет черным удачно расположить фигуры и добиться хорошей игры. 14. ... Лаб8 15. Лс2 С:c3 16. С:c3 Ке4 17. Се1 f6! 18. Ф:b7 Л:b7 19. Кd3. Конечно, не 19. Кс6 Лс7!, и белый конь пойман. 19. ... cd 20. ed Кс7 21. f3 Кd6 22. Cf2. Если

22. Сg3, то 22. ... Ксb5!, атакуя пешку d4. Уже сейчас наблюдаются первые признаки того, что в эндшпилье у белых будут большие затруднения из-за плохого слона. 22. ... Ке6 23. Кb4 Лd7 24. Лd1?!. Серьезная позиционная ошибка. Необходимо было расстаться с пешкой d4, разменяв ее на пешку d5 — 24. К:d5 Кf5. 24. ... Крf7 25. Крf1. И сейчас еще было не поздно сыграть 25. К:d5 Кf5 26. Кс3 Кf:d4 27. Лcd2 Led8 28. Крf1. Положение в матче «—1» и катастрофически малое число оставшихся партий начинают сказываться. Стремление к победе во что бы то ни стало понемногу приводит белых к худшей позиции. 25. ... Лс8! 26. Л:c8 К:c8 27. Сg3 Ке7 28. a3 Кf5 29. Cf2 a5 30. Ка2 Кd6 31. b3 Лс7!. У черных уже значительно лучше, причем все недостатки позиции белых сохранились. Хозяином на открытых линиях в дальнейшем будет Спасский, так как на 32. Лс1 следует 32. ... Л:c1+ 33. К:c1 Кb5, и белые теряют пешку. 32. Лd2 Кb5 33. a4 Ка3!. Грубой ошибкой, конечно, было бы 33. ... Кс3 34. Сg3! Ле6 35. Лс2, и черные теряют фигуру. 34. Сg3 Лс6 35. Лd3 Кb1 36. Лd1 Лс2 37. Л:b1 Л:a2 38. Cf2 h5 39. Сс3 g5 40. h4 gh 41. b4 Кg7!.



Это сильное продолжение было записано Спасским. Оно оказалось неожиданным для Портиша, и он сразу же погрузился в глубокое размышление. Слабее было бы 41. ... Л:a4 42. ba ba 43. Лb5, и у белых сохраняется больше шансов на успешную защиту. 42. Cf4. Если 42. ba ba 43. Лb5, то после 43. ... Кf5 44. Cf2 Кg3+ 45. Сg3 hg 46. Л:d5 Лf2+ 47. Крg1 Лd2 48. Крf1 h4! белые не успевали спастись. 42. ... Кf5 43. Крg1 К:d4 44. Сс7 h3!. У черных уже две лишние пешки и инициатива. Победа экс-чемпиона мира лишь вопрос времени. 45. gh К:f3+ 46. Крh1 Л:a4 47. ba ba 48. Лb5 Лс4 49. Сg3 Крe6 50. Л:a5 Кg5 51. Ла6+ Крf5 52. Лd6 h4 53. Ch2 Лс1+, и белые сдались.

Партии комментировали гроссмейстер А. Гипслис и мастер В. Кириллов

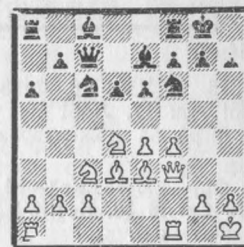
теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ СХЕВЕНИНГЕНСКУЮ ТЕМУ Е 85/b

(Продолжение. Начало см. в № 20)

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Кb8—c6 7. Сс1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6 9. Cf1—d3 Фd8—c7 10. 0—0 0—0 11. Крg1—h1.



11. ... Лf8—d8!?

Не связано с конкретным планом 11. ... Кd7?! 12. Фg3 Крh8 13. Лаe1 Кс5 14. К:c6 Ф:c6 15. Cd4 f6 16. f5 b5 17. Лf4! К:d3 18. cd Фе8 19. Лh4, с преимуществом у белых (Букал — Кураица, Югославия, 1967). Ошибочно немедленное 11. ... b5? ввиду 12. e5! К:d3 13. С:d4 de 14. fe! Кd7 15. Фh3 g6 16. Ке4, с опасными угрозами.

А. Никитин в книге «Сицилианская защита» рассматривает только 11. ... Cd7 12. Лаe1 с последующим e4—e5 и Фf3—h3, создавая угрозу пункту h7. После 12. ... b5! 13. a3 Лаб8! 14. К:c6 С:c6 15. Фh3 Лbd8! 16. Cd4 (как справедливо указывает А. Никитин, в случае 16. e5 de 17. fe Фе5 18. Сb6 Л:d3! 19. cd Фd6 «активность начинают проявлять черные») e5 17. fe de 18. Кd5 С:d5 19. С:e5 Фе5 20. ed Ф:b2 возникает сложная позиция со взаимными шансами.

Слабее 12. ... Лад8 13. Фg3! g6 14. К:c6 Ф:e6 15. f5 Kh5 16. Фh3 Cf6 17. Ch6 Kg7 18. Ле3! (Дели — Николич, Белград, 1966) или 12. ... Лас8 13. Фg3! (в партии Остоич — Попович, Белград, 1966 белые добились решающего перевеса после 13. К:c6 С:c6 14. Фh3 g6? 15. f5! ef 16. ef Фd8 17. Cd4 b5 18. Фh6 b4 19. fg fg 20. С:g6!, но правильное 14. ... Лсd8! давало черным хорошую игру) g6 14. К:c6 С:c6 15. f5!, с инициативой у белых.

Вместо шаблонного 12. Лае1 интересно проверить 12. Фg3!. Теперь преждевременно 12. ... b5 ввиду 13. e5! de 14. К:c6 С:c6 15. fe Ke8 16. Ке2 g6 17. Ch6 Kg7 18. Кf4!, и черным нечего противопоставить давлению белых на королевском фланге, а после 12. ... Кph8 (предупреждающего угрозу немедленного e4—e5) энергичное 13. Кf3! Kb4 14. e5 Ke8 (слабо 14. ... Kh5? 15. Фh3 К:d3 16. cd g6 17. g4 Kg7 18. Ке4 или 14. ... de? 15. fe Кid5 16. К:d5 ed 17. Сg5) 15. ed Ф:d6 (сразу проигрывает 15. ... С:d6? ввиду 16. С:h7! Кр:h7 17. Kg5+ Кpg8 18 Фh4) 16. Cd4! К:d3 17. cd дает белым лучшие шансы.

12. a2—a3.

Это продолжение, предупреждающее выпад конем на b4, ставит перед черными определенные проблемы.

После 12. Фg3 Кb4! перед нами следующая критическая позиция.



В случае агрессивного 13. e5 Кfd5 14. f5?! ef! 15. К:f5 С:f5 16. С:f5 К:e3! 17. С:h7+ Кр:h7 18. Л:f7 Кf5! 19. Л:f5 Кpg8 20. Лh5 de 21. Фh3 Фсб! черные защищаются, сохраняя материальный перевес. Лучшее 14. К:d5 К:d5 15. Cd2, что после 15. ... f5! 16. ef (слабее 16. c4 de 17. К:f5 ef 18. cd e4 19. Лас1 Фd7 20. Сс3 Сd6 21. Сс2 b5, и черные стоят приятнее) 16. ... С:f6 ведет к сложной игре с примерно равными шансами.

12. ... Кс6:d4 13. Се3:d4 b7—b5! 14. e4—e5.

Принципиальное продолжение. Более солидное 14. Лае1 Ке8! 15. Фg3 (15. f5 Cf6!) Сb7 ведет к позициям, характерным для некоторых вариантов классического «схевенингена», где лишний темп белых, выигранный на развитии белопольного слона на d3 в один прием, не имеет решающего значения.



После 16. e5 de! 17. С:e5 Cd6 18. f5 ef 19. С:f5 Лаб8 20. Фh3 h6 21. Cd4 Се5 22. С:c5 Ф:c5 23. Ке4 С:e4 у черных хорошая игра (Сакс — Рибли, Венгрия, 1973).

С перестановкой ходов к известным позициям классического «схевенингена» ведет 16. ... g6 17. Ке4 С:e4 18. С:e4 Лаб8 19. f5 ef 20. С:f5 de 21. С:e5 Cd6 22. Cd3 Лd7 23. С:d6 К:d6, с достаточной контригрой у черных (Смыслов — Котов, 19-й чемпионат СССР, 1951), или 17. f5 ef 18. С:f5 de 19. С:e5 Cd6 20. С:d6 К:d6.

И в случае 16. Фf2 Лd7 17. Сb6 Фс8 18. e5 g6 19. Ке4 С:e4 20. С:e4 Лb8 или 16. Фh3 Cf8 17. Ле3 g6! 18. Леf3 Сg7 19. С:g7 К:g7 20. Фh6 f5! 21. Лh3 Ке8 22. Лg3 Фf7 у черных хорошая игра.

14. ... d6:e5!



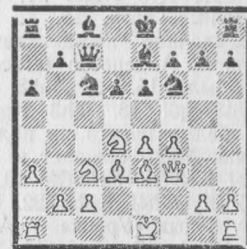
15. Cd4:e5.

После 15. fe Л:d4 16. Ф:a8 Kg4 17. Ке2 Ф:e5! или 17. Лае1 f5! у черных хорошая игра за пожертвованное качество.

15. ... Фс7—a7! 16. Кс3—e4 Сс8—b7! 17. Се5:f6 Се7:f6 18. Ке4:f6+ g7:f6 19. Фf3—h5 Фа7—d4!.

Заключительная позиция анализа нового продолжения 11. ... Лd8!?. Я полагаю, что шансы сторон примерно равны, но только практическая проверка критической позиции позволит сделать окончательные выводы.

6) 10. a2—a3



10. ... 0—0.

Заслуживает внимания 10. ... Cd7 11. 0—0 Лс8 12. Лае1 b5 13. Фg3 h5!?, оставляя короля в центре. В данном случае уже не опасно 11. Кb3 b5 12. a4 ввиду 12. ... ba! 13. Л:a4 Лb8 14. Л:a6 Кb4 15. Лa7 К:d3+ (вот, где сказывается потеря времени — a2—a3—a4: черные успевают взять на d3 с шахом) 16. ed Лb7, с хорошей игрой у черных.

После 12. 0—0 возможна жертва пешки в другой интерпретации: 12. ... b4 13. ab К:b4 14. Фе2 Лb8 15. С:a6 0—0 16. Cd3 К:d3 17. Ф:d3 Лb7 18. h3 Лс8 19. Cd4 e5! 20. Се3 Се6 21. Лf2 h6 22. fe de 23. Кd5 С:d5 24. ed e4! 25. Фd1 Фd8, с преимуществом у черных (Дюкштейн — Хуг, Цюрих, 1975).

Преждевременно 10. ... К:d4?! 11. С:d4 b5 12. Фg3!, с лучшей игрой у белых.

Слабее 12. g4? e5! 13. fe de 14. Фg3 Cd6 15. Се3 Се6! или 12. e5? Сb7 13. Фg3 de 14. fe Kh5 15. Фg4 g6 16. 0—0 0—0 17. Лае1 Лад8 (Эппингер — Иварссон, Бад-Пирмонт, 1970), и шансы черных предпочтительнее.

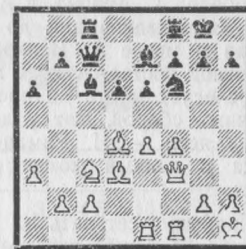
11. 0—0 Лf8—d8!?.

Еще не стоит определять позицию в центре. После 11. ... К:d4?! 12. С:d4 e5 13. Cf2! ef 14. Ф:f4 Се6 15. Кd5! С:d5 16. ed g6 17. Лае1 Лае8 18. Cd4 Кd7 19. Крh1 у белых инициатива (Штейн — Канко, Хельсинки, 1961).

После 13. ... b5 14. Кd5 К:d5 15. ed ef 16. Ф:f4?! f5 17. Cd4 Cf6 18. Лае1 g5! 19. Фf2 С:d4 20. Ф:d4 Фа7 у черных лучшее окончание, но ведь сразу бить на f4 не обязательно — 16. Cd4! f5 17. a4! b4 18. Ф:f4 дает белым перевес.

Недостаточно для уравнения рассматриваемое теорией 11. ... Cd7. Теперь не опасно для черных немедленное 12. Фg3 ввиду 12. ... Kh5!, повторяя позицию после 13. Фf3 Кf6, но все-таки белым стоит один раз повторить позицию в расчете на 12. ... К:d4 13. С:d4 e5 14. fe de 15. Феe5! Cd6 16. Фg5 С:h2+ 17. Крh1 h6 18. Ф:g7+! Кр:g7 19. С:f6+ Кpg8 20. Кd5, и белые отыгрывают ферзя, сохраняя перевес.

В случае 12. Лае1 Лас8 13. Крh1?! черные получают хорошую контригру путем 13. ... К:d4! 14. С:d4 Се6! (слабо немедленное 14. ... e5? ввиду 15. fe de 16. Кd5 К:d5 17. ed!, но не 17. С:e5?! Феe5 18. ed Фd6 19. Фе4 f5 20. Фе:e7 Ф:d5, с уравнением, Васюков — Тайманов, 26-й чемпионат СССР, 1959).



В партии Авербах — Матулович Белград, 1961) последовало далее 15. Фh3 e5! 16. fe de 17. Кd5 С:d5 18. С:e5? Се6! 19. Фg3 Фd8, и белые остались без фигуры. И после правильного 18. ed ed 19. Л:f6 g6 говорить о преимуществе белых не приходится.

Не препятствует прорыву в центре и 15. Фg3 e5! 16. fe ввиду 16. ... Kh5! 17. Фh3 de 18. Ф:h5 ed 19. Кd5 С:d5 или 18. С:e5 Феe5 19. Лf5 Kg3+! 20. hg Фd4, с хорошей игрой у черных. Белые добиваются перевеса, продолжая 13. Фg3! g6 14. К:c6 С:c6 15. f5! и в случае 15. ... d5 — 16. fe! fe 17. e5 Kh5 18. Фg4.

В партии Минич — Удович (Югославия, 1962) белые допустили неточность — 16. e5?!, и после 16. ... Kh5 17. Фg4 ef 18. С:f5 Лсd8! (в партии последовало 18. ... Лсе8?! 19. Cd4 Kg7 20. e6 f6 21. С:g6! hg 22. Ф:g6 Лd8 23. Лf3 Се8 24. Фh6, с атакой) 19. Cd4 Kg7 20. e6 f6 черные получали хорошую игру, так как недостаточно 21. С:g6?! hg 22. Ф:g6 ввиду 22. ... Се8!.

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гутман

ВЕЗЕТ ТОЛЬКО СИЛЬНЫМ

(Окончание. Начало см. в № 20)

Наша команда готовилась под руководством старшего тренера — мастера А. Шмита. Президиум Шахматной федерации республики дважды заслушивал сообщение тренера о ходе подготовки. Из десяти кандидатов только двое имели твердые места в сборной (З. Ланка, Э. Кеньгис). Остальные две кандидатуры были неизвестны до последнего момента. Пришлось даже проводить на последних тренировочных сборах «отборочный» турнир (победил Г. Антом), а А. Шур, буквально в последние дни до поездки, обыграв в матче А. Исакова, попал в основной состав. А ведь ясность в составе следует иметь до последних тренировочных сборов. Вот у девушек вопрос был ясен — И. Рамане и А. Шафранска в данный момент у нас сильнейшие.

Можно, конечно, сетовать на то, что сборной команде нашей республики не везет в последние годы с жеребьевкой. Но, как отметил в печати главный судья соревнования М. Бейлин, при любой системе, при любом количестве партий решают мастерство и самообладание. Именно этих качеств не доставало почти половине участников нашей сборной.

Не в лучшей спортивной форме был лидер команды З. Ланка. Разыгрался он лишь в конце соревнования.

Сицилианская защита — E 88/b
Ланка — Элвест
(Латвия) (Эстония)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 a6 10. Fe1 K:d4 11. C:d4 b5 12. a3 Cb7 13. Фг3 Фс7 14. Kрh1 Cc6. Эта позиция в последнее время встречается очень часто. У белых минимальный перевес, который черным обычно удается нейтрализовать точной игрой. На 14. ... g6 неприятно 15. f5! 15. Лae1. В партии Гарсиа — Сигурьонссон (Сьенфуэгос, 1975) после 15. Cd3 Лab8 16. e5 Ke8 17. Фh3 g6 18. Kd1?! (18. Ke4!) de

19. fe Kg7 20. Ke3 Лbd8 21. c3 h5! черные уравнивали игру. 15. ... Лae8. Не самое удачное продолжение. В партии Таль — Андерссон (Лас-Пальмас, 1975) было 15. ... Лab8 16. e5 Ke8 17. Cd3 g6! 18. Фh3 Kг7! 19. Фh6 f6!, и белые ничего не получили. 16. Cf3 Kрh8. Мало обещает и f6. ... Лd8 17. Kd1 Ke8 18. Ke3 Cf6 19. c3 e5 20. fe C:e5 21. Фh4! Kрh8 22. Cd1, с перевесом у белых (Урзике — Андерссон, Пула, 1975). 17. e5 de 18. fe Kd7 19. Ke4 C:e4 20. C:e4 Лd8.



21. Фh3 g6 22. c3 Cc5 23. Фh6 Kb6 24. Лf6! Kd5. Не проходит 24. ... C:d4 из-за 25. C:g6! 25. C:d5. Самое простое. 25. ... Л:d5 26. b4! Ce7 27. Лf3. Черные сдались.

Наибольшую нагрузку в команде нес ее капитан Э. Кеньгис. Он был первым на своей доске в обоих турнирах. Следующий пример характеризует его неплохую технику.

Кеньгис — Манкус
(Латвия) (Литва)



У черных лишняя пешка, однако фигуры белых действуют рациональнее. Кажется, что непосредственные опасности черным не грозят. Кеньгис быст-

ФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ

За I—II места

Грузинская ССР — Украинская ССР 4,5:1,5

За III—IV места

Москва — Азербайджанская ССР 3:3

За V—VI места

РСФСР — Ленинград 3:3

За VII—VIII места

Белорусская ССР — Узбекская ССР 3:3

Победители указаны первыми. В ничейных матчах они определялись подсчетом коэффициентов следующим образом: за победу на I доске команде начислялось 4 очка, на II — 3, на III — 2, на IV — 1, на V (1-й девичьей) — 3, на VI — 2.

Финал (за 9—12 места)	1	2	3	4	О.	М.
1. Латвийская ССР	▲▲	4,5	3,5	6	14	9
2. Эстонская ССР	1,5	▲▲	4,5	5	11	10
3. Литовская ССР	2,5	1,5	▲▲	3	7	11
4. Таджикская ССР	0	1	3	▲▲	4	12

Финал (за 13—17 места)	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Киргизская ССР	▲	4	3	3	4,5	14,5	13
2. Молдавская ССР	2	▲	3	5,5	3,5	14	14
3. Армянская ССР	3	3	▲	2,5	3,5	12	15
4. Казахская ССР	3	0,5	3,5	▲	3,5	10,5	16
5. Туркменская ССР	1,5	2,5	2,5	2,5	▲	9	17

ро доказывает обратное. 23. Лg6 Kрf7 24. Лbg3!. Это сильнее, чем отыгрыш пешки ходом 24. Лg5. 24. ... Cc6. Или 24. ... Лh7 25. C:h5, и плохо 25. ... Л:h5 26. Лg7+ Kрf6 27. Л3g6+ Kрf5 28. g4+ 25. Лg7+ Kрf6 26. Л3g6+ Kрf5 27. C:h5! Ce8 28. Cg4+ Kрf4 29. Лf6+ Kрe3 30. Л:e6 Лb8 31. Л:c5+ Kрd4 32. Лd5+ Kр:c4 33. Ce6 Kрb4 34. Лg4+ Kрb5 35. Лgg5. Черные сдались.

Сегодня можно сказать, что включение А. Шура в команду было все же ошибкой. За этот год Александр мало в чем прогрессировал, а его промотры и упущения для коллектива были особенно чувствительны. К примеру, при счете 2,5:1,5 в нашу пользу в важном матче с Ленинградом он умудрился проиграть такую позицию, где необходимую команде ничью можно было вынудить. При этом отдельные ходы были сделаны в быстром темпе уже после контроля.

Шур — Юдасин
(Латвия) (Ленинград)



Белые могли, сыграв 58. Лb7 или 58. a3, застраховаться от неожиданностей. Однако они стремятся к победе и обостряют ситуацию. 58. Kрb2? Kрd6 59. Лb7 Kрc6 60. Лf7 a3+ 61. Kрc2 b4 62. cb d4. Неожиданно положение белых стало критическим. Черные пешки уже опасны. 63. Лf3?. К ничьей вело 63. Ла7!. Например, 63. ... d3+ 64. Kрc1 c3 65. Л:a3 и

т. д. 63. ... d3+ 64. Kpc1 Kpd5 65. b5 Kc3 66. Jf5+ Kpd6 67. Jf6+ Kre5 68. b6 d2+ 69. Kp:d2 Ke4+. Белые сдались.

Все эти недостатки А. Шура уже были подмечены год тому назад. Теперь они вновь проявились. Истина проста — только в труде талант может себя выявить.

В игре Г. Антома проявилось неумение защищать худшие позиции. Стихия Гунгара — инициатива, не считая ни с чем. В партиях против менее искусственных соперников такая игра принесла ему успех.

Антон — Розенталис
(Латвия) (Литва)



20. Ke4?! Белые играют только на атаку, что типично для Антома. Заслуживало внимания 20. Ce3, с ясным перевесом у белых. Например: 20. ... K:d4 21. K:d4 C:d4 22. Lad1 c5 23. Kb5 и т. д. 20. ... K:d4 21. K:d4 C:d4 22. Ce3 C:e3 23. J:e3 f5 24. Jd1 Fe7 25. Kc3 Фf7. Черные отразили угрозы соперника, сохранив лишнюю пешку. 26. Фf3 c6 27. Jde1 Jfe8?. Отдавать пешку не было никакой необходимости. Можно было играть 27. ... Kc7 и на 28. Ле7 — 28. ... Лае8. 28. J:e8 J:e8 29. J:e8 Fe8 30. Ф:f5+ Фg6 31. Фе5 Фc2 32. h4. Белые стремятся выиграть. После 32. Фе4+ у них было бы немного лучшее окончание. 32. ... Ф:b2 33. g4 Kc7 34. g5?! hg 35. hg Фc2 36. Kpg2 Фd3 37. Фh2+ Kpg8??. После 37. ... Kpg6 белым надо было думать о ничьей. 38. Ф:c7 Ф:c3 39. g6!. Черные сдались. От мата нет защиты (39. ... Фf6 40. Фc8+ Фf8 41. Фе6+ Kph8 42. Фh3+ Kpg8 43. Фh7x).

Лучший результат в нашей команде у И. Рамане (5 очков из 6). В ее игре начинает проявляться стремление решать исход партий техническими средствами. Однако в случае необходимости Илаз неплохо справляется и с тактическими проблемами.



Насыровайте — Рамане
(Литва) (Латвия)



С первого взгляда видно, что фигуры «висят в воздухе». Кажется, черных не ждет ничего хорошего. И тем не менее... 14. ... J:d3! 15. Ф:e4+. После 15. cd Ф:d3+ у черных две фигуры за ладью. 15. ... Kpf7 16. Le1. Белые растерялись. Ходом 16. Fe1! они могли оказать упорное сопротивление. 16. ... Cf5 17. Фа4 Jd4. Черные избегают риска. Можно было сме-

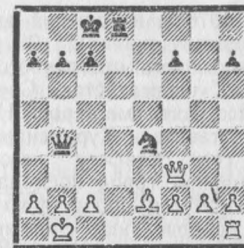
ло взять фигуру — 17. ... fg и, если 18. cd, то 18. ... C:d3+ 19. Ke2 Le8. 18. Фb5 Фc4+ 19. Ф:c4 J:c4 20. Ce3 J:c2 21. J:a1 Ke5 22. Kf3 Kg4 23. Kd4 K:e3+ 24. fe Cd3+ 25. Kpe1. Немного лучше 25. Kpg1. 25. ... J:g2 26. Jc1 Le8. Белые сдались.

Большие пробы выявились в игре А. Шафранской. Это, в частности, неотреботанность дебютного репертуара, поспешность в кажущихся ясными позициях. Характерно, что она начинает играть сильно в фактически уже проигранных положениях. Особенно Анда опасна, действуя против сильных соперниц, с которыми играет сосредоточенно. Целеустремленно она проведет следующую партию.

Защита Филидора — Е 12/b
Шафранска — Ступина
(Латвия) (РСФСР)

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de K:e4 5. Фd5 Kc5 6. Cg5 Ce7 7. ed Ф:d6 8. Kc3 Ce6?. Лучше 8. ... h6 9. Ce3 c6 10. Ф:d6 C:d6 11. 0—0—0 Ce7 12. Cc4 Kba6! 13. Jhe1 Ce6, с равенством (Шмит — Петерсон, чемпионат Латвии, 1972). 9. C:e7?!. После 9. Ф:d6 C:d6 10. Kb5 белые сохраняли перевес. 9. ... Ф:e7 10. Фе5 Kbd7 11. Ф:g7 0—0—0?. Черные могли перехватить инициативу ходом 11. ... Cf5+!. Не годилось 11. ... Cc4+ из-за 12. Kpd2!. 12. 0—0—0 Kf6 13. J:d8+ J:d8 14.

Фg5. Белые постепенно нейтрализуют инициативу соперницы, сохраняя отличную позицию и лишнюю пешку. 14. ... Cg4 15. Cc4 C:f3 16. Фf5+ Фd7 17. Ф:f3 Фd2+ 18. Kpb1 Kfe4 19. K:e4 K:e4 20. Ce2 Фb4.



21. a3!. Проще всего. 21. ... Kd2+ 22. Kp1 K:f3 23. ab Ke5 24. Jle1 c6 25. f4 Kg6 26. Cg4+ Kpc7 27. f5 Kf4 28. Jе7+ Kpb6 29. g3 Kd5 30. J:f7 Ke3 31. Cf3 Le8 32. f6 Kc4 33. Jе7 Jf8 34. f7 Kd6 35. Ch5 h6 36. Jе8. Черные сдались.

В заключение хочется отметить, что вся команда очень серьезно, с ответственностью отнеслась к соревнованиям. На протяжении предварительных игр она сохраняла шансы пробиться в первую восьмерку, но все же по мастерству команда Ленинграда была немного выше и, к тому же, удачливее нас.

Г. Кузьмичев,
партий комментировал мастер
А. Шмит

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Одесса, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Литинская М.	♙	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5
2. Цифанская Л.	1	♙	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	11
3. Филиппова Л.	1	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	10,5
4. Звoryкина К.	0	0	0	♙	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10
5. Стрельникова Е.	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	10
6. Кловане А.	0	0	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	9
7. Ступина Е.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8,5
8. Муслимова А.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
9. Чайковская А.	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	♙	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7,5
10. Тандашвили М.	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	♙	0	1	1	1/2	1	1/2	1	6,5
11. Гершкович Д.	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♙	0	0	1	1	1	6
12. Нижегородова М.	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	1	♙	1/2	1	1/2	0	0	5,5
13. Хуршудова Л.	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	♙	0	1	1/2	0	4,5
14. Гуревич Р.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	♙	1	1	4
15. Анищенко Р.	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	♙	1	0	3,5
16. Жунина Н.	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	♙	3,5

РЕДКОСТНЫЙ ДЕЛЕЖ

Весной 1976 г. небольшой эстонский город Хаапсалу принимал 28 участников I Всесоюзного отборочного турнира сельских шахматистов. Среди них было только пять мастеров. Не приехали представители Туркмении...

Минувший год. Эстафету всеоюзного турнира принял город космонавтики — Калуга. Прибыли шахматисты всех 15 сельских добровольных спортивных обществ. Среди 44 участников — 18 мастеров, почти весь цвет сельских шахмат страны. 11 туров швейцарской системы должны были выявить десятку сильнейших: им предстояло продолжить борьбу за титул чемпиона в очередном первенстве вместе с гроссмейстерами Р. Холмовым («Урожай» РСФСР), А. Лутиковым («Колхозникул»), международными мастерами С. Жуховицким («Урожай» РСФСР), О. Аверкиным («Колхозникул»), а также четырьмя призерами чемпионата страны прошлого года.

Чемпион Эстонии мастер Хиллар Кярнер в первых же турах захватил лидерство (5,5 очка из 6) и не выпустил его до конца состязания. Вот одна из его первых побед.

Английское начало — Р 33/б
Кярнер — Федоров
(«Йууд») («Урожай» РСФСР)

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. d3 Сb4 5. Сd2 0—0 6. e3 d6 7. Се2 Ле8 8. 0—0 Сg4 9. h3 Ch5 10. Ке4 С:d2 11. Кf:d2 Сg6 12. Фb3 Лb8 13. Лaс1 С:e4 14. de Кd7 15. a3 a5 16. Фс2 Кс5 17. b3 Ла8 18. Кb1 Кb8 19. Кс3 Кba6 20. Лf:d1 с6 21. Лb1 Фс7 22. Сg4 Фе7 23. b4 ab 24. ab Ке6 25. Ка4 g6 26. Лd2 Лed8 27. Кb6 Лab8 28. Фа4 h5 29. С:e6 Ф:e6 30. Лbd1 Фе7 31. Фа5 Фс7.



32. с5 dс 33. Лd7 с4 34. Крh2 с5 35. b5 с3 36. Фа2 с4 37. Л:c7 Л:d1 38. ba ba 39. Ф:c4. Черные сдались.

Если вопрос о первом месте был практически решен в первых 6 турах, то за остальные девять мест разгорелось ожесточенное сражение. Не выдержали нервы у туркменского мастера А. Кудряшова, проигравшего в 8-м туре важную партию молодому эстонскому кандидату в мастера Ю. Ветемаа. Практически отказавшись от борьбы ленинградский мастер А. Ферштер, проведший ряд встреч с откровенной ставкой на ничью, сорвался в последнем туре московский мастер Б. Шпилькер, уступивший дорогу в финал кандидату в мастера из «Нямунаса» Эмильс Шлекису, долгое время находившемуся в тени... Не пошла игра в последних турах у чемпиона российского «Урожай» Э. Обуховского из Подмосквья.

Подлинным героем турнира стал двадцатидвухлетний кандидат в мастера из далекого Благовещенска Валерий Куксов, разделивший с 7 очками 2—10 места в компании с 8 мастерами. «Бухгольд» вывел его на второе место — впереди 17 мастеров!

Весьма осмотрительно провел все состязание Анатолий Шмит, недавно перешедший в ДСО «Варпа». Он, как и мастера Олег Черников и Аман Какгельдыев, не проиграл ни одной партии, причем многие его ничьи носили боевой характер.

Технические результаты первой десятки: 1. Х. Кярнер («Йууд») — 8,5 из 11. 2—10. В. Куксов («Урожай» РСФСР), В. Середенко, О. Дзюбан (оба «Кайрат»), О. Павленко («Мехсул»), А. Бокучава («Колмеурне»), А. Какгельдыев («Колхозчы»), А. Шмит («Варпа»), О. Черников («Урожай» РСФСР), Э. Шлекис («Нямунас») — все по 7.

Г. Кузнецов

НА СПАРТАКИАДЕ СТАТИСТИКОВ

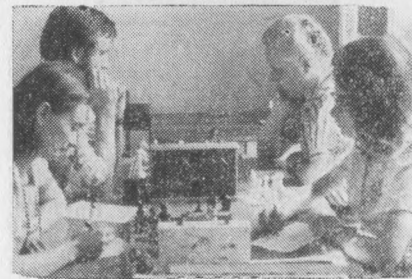
Это было в декабре 1970 года, когда по приглашению эстонских коллег шахматисты, шашкисты, игроки в настольный теннис и волейболисты Центрального статистического управления Латвийской ССР впервые прибыли в Таллин на товарищеские спортивные состязания. Тогда и на следующий год в Риге по итогам всех матчей победу одержали наши, однако борьба была весьма напряженной.

В 1972 году в Таллин приехала и команда Литовской ССР, и с тех пор поочередно во всех столицах прибалтийских республик спортсмены статистических управлений ежегодно собираются на свои спартакиады. В общем зачете, и в частности в шахматах, почти всегда победы одерживала команда нашей республики. Лишь однажды, весной 1974 года в Вильнюсе, по всем статьям победили хозяева.

Летом этого года сборные статистиков собрались в Риге на соревнования V спартакиады. И на сей раз успех сопутствовал латвийским шахматистам. Они победили коллег из Эстонии и Литвы с одинаковым счетом 4:1.

Борьба за второе место закончилась ничью — 2,5:2,5. Так как на первой доске победу одержал представитель Эстонии, то второе место досталось его команде.

Кто же играл за нашу республику? На I доске известный любитель игры по переписке Эдвин Витолинш. Он —



Встречаются литовские и латвийские шахматисты.
Фото Р. Надзиньша.

заместитель начальника Центрального статистического управления Латвийской ССР и начальник отдела переписи населения. Читатели «Шахмат», вероятно, помнят некоторые партии, сыгранные им по переписке.

На II доске играл Сергей Оськин. В Республиканском вычислительном центре статуправления он занимает должность старшего инженера,

На III доске выступил Атис Берзиньш. Он — студент экономического факультета Латвийского государственного университета.

На IV доске играл Имант Блаус. Он работает в Статистическом управлении заместителем начальника отдела переписи населения. Читателям журнала известен по статьям, посвященным истории шахмат в Латвийской ССР.

Пятым участником команды была Ина Пиекусе. Она работает оператором в вычислительном центре.

Защита Филидора — Е 12/б
Блаус — Коппель

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Кf6 5. Ке3 a6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 с52. Ведет к созданию слабостей в центре. 9. Кb3 Кс6 10. f4 b5 11. Сf3 Сb7.



12. e5! de 13. К:c5 С:c5 14. С:c5 Ле8 15. f5 Фd7 16. g4 h6 17. h4 Кd8 18. g5 Ф:d1 19. Ла:d1 С:f3 20. Л:f3 hg 21. hg Kh5 22. Кd5! e4 23. Лh3 g6 24. fg. Еще лучше 24. Л:h5! gh 25. Кf6+, выигрывая фигуру. 24. ... fg 25. Кс7, и белые выиграли.

И. Димант

не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

ОСТАЛОСЬ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ

До завершения VII командного первенства Латвии осталось лишь несколько месяцев. В классе «А» в лидирующей группе очень тесно. Пока впереди «Запрыба» — 30,5 очка из 45. Далее следуют команды медработников (30 из 45) и Лимбажского района (30 из 47), у елгавчан 28 из 44. На I доске лидирует мастер В. Кириллов

«Балтийское море — море дружбы»

Турнир продлен

Как сообщил оргкомитет, турнир продлен до 30 марта 1978 года. Латвийские шахматисты выиграли еще шесть партий и, набрав 81 очко из 133 (+55,—26,=52), по-прежнему находятся на втором месте после команды Ленинграда, у которой 83 очка в 113 партиях. На третьем месте литовцы — 66 из 120, с которыми конкурируют коллективы РСФСР (65 из 123) и Эстонии (59,5 из 106).

Наша команда завершила три матча (победы над РСФСР и Литвой 9:6 и ничья с Эстонией). Результаты остальных матчей: побеждаем Данию — 8,5:3,5 и ФРГ-II — 8:3, ведем в счете против Западной Польши — 7,5:5,5, Ленинграда — 7,5:6,5, ГДР и Восточной Польши — 7:4, ФРГ-I — 4,5:2,5. Остро проходит борьба с аутсайдером турнира командой Финляндии — 5,5:3,5.

На VII доске успешно играет И. Аболиньш, который заменил А. Варну. К трем ничьим Варны он добавил четыре победы и поражение — всего 5,5 очка из 8. В оставшихся трех партиях также можно рассчитывать на положительный результат.

Сицилианская защита — Е 61/b

Аболиньш — Карчевски
(Латвия) (Восточная Польша)

1974—1977

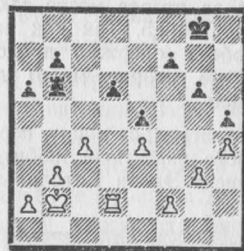
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4

(PВ3) — 9,5 из 13, на II — В. Кругликов (Елгава) — 7 из 12, на III — И. Будовскис (Валмиера), давно закончивший турнир с 10,5 из 14, на IV И. Рапопорт (медработники) и Г. Гаркач («Запрыба») — по 8,5 из 11.

В классе «Б» закончено намного меньше партий и матчей. На выход в класс «А» претендуют команды Добельского района (18,5 очка из 32), Екабпилсского района (17,5 из 25), Елгава-II (16 из 27) и Огрского района (14,5 из 25).

А. Пукюдрува,
судья турнира

h5 11. Cg5 d6? Надо было продолжать 11. ... d5! 12. Фd2. Хорошо и 12. Лg1, с острой игрой. Абoliniньш избирает спокойный план, связанный с давлением на отсталую пешку d6. 12. ... 0—0 13. 0—0—0 Лd8 14. g3 Cg4 15. Ce2 C:e2 16. Ф:e2 Лac3 17. C:e7 K:e7 18. Kd5 K:d5 19. Л:d5 Лc5 20. Лhd1 Лdc8 21. Л:c5 Л:c5. Не проходит 21. ... dc из-за 22. Лd5 f6 23. Фc4, и черные теряют пешку. 22. b3 Фf6 23. Лd2 g6 24. Фd3 Лc6 25. Kpb2 Фe7 26. c4 Фc7 27. Фe3 Фb6 28. Ф:b6 Л:b6.



Польский шахматист надеется спастись в ладейном эндшпиле, однако белые играют точнее. 29. Kpc3 Kpf8 30. a4 Кре7 31. b4 Лc6 32. a5 Лc7 33. Лd5 f6 34. c5 Лc6 35. Kpc4 Kpd7 36. f4 ef 37. gf Кре7 38. Лd1 dc 39. bc Лc7 40. Лd6 Kpf7 41. Kpd5 Ле7 42. e5 fe 43. fe Лc7 44. e6+ Кре8 45. Лb6 Кре7 46. Лb2 Кре8 47. Лg2 Лg7 48. Kpd6 Kpd8 49. Лf2. Черные сдались. На 49. ... Кре8 последовало бы 50. c6 bc 51. Лb2.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

ИГРАЮТ СЕЛЬСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

Продолжается 7-й чемпионат «Варпы». В классе «А» единолично лидирует И. Дамбитис (Лимбажи). В I группе класса «Б» с 5-ю очками из 5 впереди К. Кригер (Стучка) и А. Бите (Тукумский р-н); во II группе у А. Крусткална (Талсинский р-н) — 3,5 из 4, на пол-очка отстает Г. Индриксон (Лайдзе); в III группе лидируют С. Шаршун (Саласпилс) — 3,5 из 4 и К. Макня (Краслава) — 2 из 2.

Сицилианская защита — Е 99/a
Аузиньш — Крауклис

Класс «А»

1976—1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 Cb7 12. Фg3!. Эта позиция часто встречается в турнирной практике последних лет. Ход в тексте счита-

ется одним из сильнейших. 12. ... b4!?

13. Kd5 K:d5 14. ed C:d5.



15. K:e6! fe. Жертву коня приходится принять. Если 15. ... C:e6, то 16. Л:e6 fe 17. C:e7 Kp:e7 18. Ф:g7+, или 17. ... Kf6 18. C:d6!. 16. C:e7 Kc5 17. Ф:g7 Лc8. У черных была интересная возможность 17. ... C:a2, и не проходит 18. Ф:h8+ Kpd7 19. Ф:a8 Kb3x. Однако белые имеют эффективное опровержение: 18. Cc4! C:c4 19. Ф:h8+ и 20. Ф:a8. 18. Ф:h8+. Черные сдались.

М. Аузиньш (Лубана)

КОГДА КОРОЛЬ В ЦЕНТРЕ...

Саксис — Городецкий

7-й чемпионат «Варпы», класс «А»
1976—1977



Каждому шахматисту хорошо известно, насколько опасна атака на застрявшего в центре короля. В позиции на диаграмме черные уже готовились сделать рокировку, но белые энергично, не останавливаясь перед жертвами, начали наступление. 17. Сb5! ab 18. Сb6 K:b6. Ничего другого не остается. Угрожало 19. Кc7+, а продолжение 18. ... Ф:b6 19. K:b6 K:b6 не проходило из-за 20. Лel+ Ce7 21. Фе2 Kc8 22. Ф:b5+ Kpf8 23. Ф:b7. 19. K:f6+ gf 20. Фd6 Kd7 21. Лel+!. В случае 21. Лel+ Kpd8 22. Лd1 у черных находился ход 22. ... Cd3! с

дальнейшим 23. Ф:d3 Фc7. 21. ... Kpd8. На 21. ... Ke5 последовала бы еще одна жертва — 22. Л:e5+ fe 23. Ф:e5+. У черного короля два пути отступления, но ни один не спасал: I) 23. ... Kpd7 24. Лd1+ Kpc8 25. Ф:h8+ Kpc7 26. Фе5+ Kpb6 (26. ... Kpc8 27. Лel+ Kpd7 28. Фd4+ Кре7 29. b4) 27. Лd6+ Кра7 28. Фd4+ b6 29. b4 Фа6 30. Лd7+, и черные могут сдаваться; II) 23. ... Kpf8 24. Ф:h8+ Кре7 25. Фе5+ Kpf8 26. b4 Ф:b4 (после 26. ... Ф:a2 27. Фh8+ Кре7 28. Лel+ черные получают мат) 27. Фh8+ Кре7 28. Ф:a8. У белых и материальный перевес, и атака.

22. Лd1 Cf5 (!). На 22. ... Kpc8 reshало 23. Лc1+ Kpd8 24. Лfd1, а после 22. ... Фc7 — 23. Ф:f6+. Теперь же белые не могут играть 23. gf из-за 23. ... Лg8+ 24. Kph1 Фc7. 23. Ф:f6+ Кре8. Упорнее было 23. ... Kpc7, хотя после 24. Лc1+ Kpb8 25. Ф:h8+ Кра7 26. Фd4+ Kb6 27. gf победа белых не вызвала сомнений. 24. Лfe1+ Ce6 25. Л:e6+ fe 26. Фе6+ Kpf8 27. Л:d7. Мат неизбежен. Черные сдались.

Примечания Ю. Саксиса
(Лимбажский р-н)

С ДОСТОЙНЫМ СОПЕРНИКОМ

Мой ленинградский партнер А. Михайлов отлично играл в предыдущих командных первенствах СССР. Из шахматной литературы стало также известно, что он добивался хороших успехов в международных турнирах. И, наконец, во время нашей партии из газеты «Б4» я узнал, что партнеру представлена 13-я строка среди сильнейших заочников страны. Это обещало нелегкую игру.

Испанская партия — Е 27/а
Михайлов — Витолиньш Э.

В командное первенство СССР
1975—1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. d4 e4 8. Kg5 d5 9. f3 e3 10. f4 Kf6 11. 0—0 Cd6 12. C:e3 0—0 13. Kf3 Kg4 14. Cc1. Возможно и 14. Fd2. ЭШД рассматривает продолжение 14. ... Ka5! 15. Cb3 K:b3 16. ab K:e3 17. Ф:e3 C:f4 =. В этой партии белые решили не возвращать противнику пожертвованную пешку. Но возникает вопрос: можно ли с неразвитыми фигурами ферзевого фланга рассчитывать хотя бы на минимальный перевес в дебюте? 14. ... Ka5 15. h3 Kf6. До этого места повторяется сыгранная в 1968 году на Олимпиаде в Лугано партия Герман — Чокяля, в которой после 16. Ke5 Ke4 17. Kd2 c5 черные получили перевес. Мой партнер играет сильнее. 16. Cc2 C:c2 17. Ф:c2 c5 18. Ke5 cd 19. cd Fb6. То, что перевес в развитии компенсирует отсутствие пешки, черные могут доказать только энергичной игрой. Так, после естественного 19. ... Лс8 20. Кс3 белые успевают развиваться. 20. Ce3. Здесь заслуживало внимания 20. Fd3. 20. ... C:e5 21. fe Kc4! Немедленный отскок коня f6 хуже. 22. Fd3 Kd7. Черные не дают противнику развить коня b1 и угрожают тактическим ударом 23. ... Kd:e5. 23. Ле1. Пункты e3 и e5 теперь защищены. 23. ... Лас8. Взяв на b2 конем или ферзем, я отыгрывал пешку, но после размена ферзей шансы белых лучше благодаря защищенной проходной пешке в центре. 24. b3. После 24. Кс3 черные могут продолжать 24. ... K:b2 25. Ф:c2 Fb4 или 25. ... Кс4, с хорошей игрой.



24. ... Kd:e5!. Оказывается, пешку все-таки можно брать. Вырисовывается слабость первой горизонтали. Белые теперь должны играть очень четко, чтобы удержать равновесие. 25. de K:e3 26. Л:e3. Хуже 26. Ф:e3. У белых лишняя фигура, но после 26. ... Ф:e3+ 27. Л:e3 Лc1+ 28. Kph2 Лf1 29. e6 Kp18 30. Лf3+ Л:f3 31. g1 d4 32. Kpg2 d3 33. Kpf2 d2 черные выигрывают. В случае 29. Лd3 Лcd1 30. Л:d1 Л:d1 также не видно, как освободиться от связи. 26. ... Лc1+ 27. Kph2 Fe6 28. a4 Лf1 29. Ла2 Л:b1. Фигура возвращена. Конь так и не сумел сделать ход — редкий случай! Положение белых кажется критическим, так как угрожает h7—h5—h4 и Лh1X, но они находят интересную защиту. 30. Лf2! Л:f2 31. Ф:b1 Фf7 32. e6 Фf4+ 33. Лg3 Fe5 34. Фc1 Ф:e6 35. Фc7 g6 36. Лg5!. Еще не поздно было допустить ошибку. Естественное 36. Ф:h7 после 36. ... Fd6 из-за связи давало черным шансы на победу. 36. ... Фf7 37. Ф:f7+ Kp:f7 38. Л:d5. Ничья.

Э. Витолиньш (Рига)

В ЛИЕПАЙСКОМ РАЙОНЕ

В 4-м чемпионате Лиепайского района, как и во всех предыдущих, произошла смена чемпиона. Победу в классе «А» одержал И. Линьтис (Приекуле) — 12 очков из 16. Такой же результат, но при худшем коэффициенте, показал А. Бул (Айзпите). Победитель прошлого чемпионата Р. Плостинек (Эмбуте) с 9 очками остался на третьем месте.

В классе «Б» чемпионом стал выпускник 1-й приекульской средней школы Я. Скадыньш — 14,5 из 18. На втором месте Г. Лейпциг (Айзпите) — 12,5, на третьем — Я. Упмалис (Калниньки) — 11 очков.

Г. Салминьш (Руцава)

Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Результаты конкурса составления двухходовок за 1976 год

Уровень представленных на присуждение двухходовок был очень высок, и я должен поздравить составителей и редактора отдела с этим успехом. Нелегкое задание выпало на мою долю!

Отличия распределены в следующем порядке:

I приз — № 1300 А. Лобусов и С. Шедей. В попытках 1. Лf6? Fe4! и 1. Kf6? f2! белые ладья и конь поддерживают друг друга и берут под контроль пункты d6 или d5. Затем белый король делает превосходный ход, освобождая батарею и развязывая ферзя на случай ходов 1. ... Fd5 и 1. ... Л:d6. Нельзя не отметить и хороший дополнительный вариант 1. ... Fe4 2. Л:e8X. Задача на тему «редуцированного Загоруйко» — пять разных матов после 1. ... Fd5 (Л:d6) в трех фазах — с сюжетом, подобным новелле!

II приз — № 1224 Ю. Вахлаков. Естественны попытки белых заготовить матующие ответы на блокирование полей ходами 1. ... Лb3 (Лс3). После 1. Лb5 (Cb7, Ла5, Лf6)? Лс3 (Крс3, Лb3, Лс3)! видно множество матов — 2. Лfс5 (Фс6, Fd5, Cd5, Лс6)X. Привлекательное вступление к ним добавляет два новых и еще лучших мата 2. ... Лс8 (Фf7)X. Задача, приближающая композицию к практической игре!

III приз — № 1271 А. Вайнштейн. Попытки 1. c7 (Cd5, Ke4)? Cc3 (c3, Kb2)! ошибочны потому, что позволя-

ют черным безнаказанно развязать своего коня. В решении создается четвертая (!) угроза, основанная на связи этого коня, но предыдущие защиты уже недостаточны. Хотя идея задачи хорошо известна, на меня большое впечатление произвело отличное взаимодействие белых фигур и их поддержка друг друга в окружении черного короля.

1-й почетный отзыв — № 1288 В. Мельниченко (Kpb6, Fg2, Ld8, Лh7, Cb8, Ch5, Ke8, Kh6 — Kpe6, Ле5, Ca6, Ch8, Ke4, Kg3, пп. c4, c5, d4, f5. 1. Cd6). Тема матча СССР — Югославия — 1. Kg8?, с тремя угрозами 2. Kc7 (Cf7, Ле7)X, но 1. ... f4!; в попытках 1. Лf7 (Лhd7, Ldd7)? Лd5 (Kd6, Cg7)! и в решении эти угрозы разделяются. Тщательное изучение построения и богатого содержания игры показывает, что это, вероятно, самая искусная позиция на предложенную тему, однако ценность задачи снижает неоднородность попыток. Подозреваю, что содержание задачи труднодоступно для неискушенного решателя.

2-й почетный отзыв — № 1286 В. Лукьянов (Kph1, Fe1, Лс5, Cf7, Cf8, Кс4, Kg3 — Kpd4, Fh8, Ла3, Лf2, Cg1, Ка7, пп. a5, d3, e5, h2. 1. Kd2). Опять тема матча СССР — Югославия. Задачу украшает и иллюзорная игра 1. ... Fe5 (Лс3) 2. Ф:e5 (Фс3)X, после которой только разворачивается сюжет попыток 1. Kb2 (Ke3)? Ле2 (d2)! и решения с разделением угроз. Логика требует ходов белого коня с учетом ответа 1. ... Ле2!

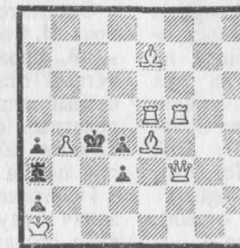
3-й почетный отзыв — № 1226 М. Марандюк (Kpb8, Fb5, Лd1, Ле5, Cd2, Ка7, Kf6, пп. c2 — Kpd8, Лb2, Ch2,

№ 1300. А. ЛОБУСОВ
и С. ШЕДЕЙ
I приз



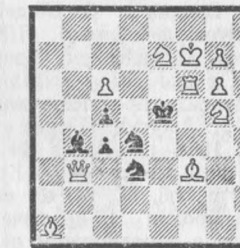
Мат в 2 хода. 1. Kрс1

№ 1224. Ю. ВАХЛАКОВ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Лf8

№ 1271. А. ВАЙНШТЕЙН
III приз



Мат в 2 хода. 1. Kh3

Kb6, Kc7, пп. a6, c5, d7, h6. 1. Ca5). Ясно, что следует ходить белому слону, но не проходят открытые развязывания ферзя или ладьи 1. Cb4 (Cf4)? Kbd5 (Kcd1)!. Однако находится удивительный третий путь — полусвязывание черных коней, когда проходит чередование. Разница небольшая, но эффект велик.

4-й почетный отзыв — № 1273 В. Руденко (Kpg1, Фh8, Ld1, Lf1, Ce2, Cf4, Kb4, Kh6, п. d4 — Kpe4, Ла5, Kb5, пп. a7, d6, e3, e6, f6. 1. Kd5). Иллюзорная игра 1. ... K:d4 (K:f4) 2. Cd3 (Cf3)× уже встречалась, но попытки 1. Ce5 (Kf5)? K:d4 (Ла3)! и решение с разделением матов весьма хорошие. Тут много перемен, однако в целом задача не блещет. Еще раз тема матча СССР — Югославия.

5-й почетный отзыв — № 3 (из статьи в № 9) **Ю. Сушков и Ю. Фокин** (Kpg6, Фd2, Ла5, Лг3, Cf7, Ch6, Kd7, пп. b4, c2 — Kpe4, Le1, Le8, Cb5, Kg5, Kg7, пп. b6, c6, e6. 1. Fc3). Все задачи статьи авторов достойны похвалы, но эта особенно привлекательна, благодаря чередованию матов, связке после ходов короля и хорошему вступлению.

6-й почетный отзыв — № 1284 Ю. Антонов (Krh6, Фf2, Ca1, Ce4, Kb8, Kg3, пп. b4, e4 — Kpe5, Le3, Kb5, Ke8, пп. c7, g6. 1. Kpg5). Даже если

решение считать очевидным (судья бы этого не сказал!), сперва необходимо исследовать попытки 1. Фf8 (Фd2)? Kf6 (Kd4)!. Интересна игра и в вариантах 1. ... Kd4 (Kf6).

1-й похвальный отзыв — № 1236 Г. Покорный. Схема двух угроз ложного следа, проходящих в вариантах решения и наоборот — уже известна.

2-й похвальный отзыв — № 1227 И. Кисис. Совершенная для своего вида разработка трехфазной перемены зашит недостаточного оригинальна для более высокого отличия.

3-й и 4-й похвальные отзывы (на равных) **№ 1260 В. Ерохин** и **№ 1285 Е. Шаповалов.** Необычная позиция первой из этих задач многообещающе указывает, что должно произойти нечто особенное. После небольшого (из-за очевидных опровержений) изучения ложных следов, в решении видна четырехкратная перемена зашит и мата. Вторая задача также таск, но с пятикратным выбором подобной игры. Эти задачи отмечены скорее за техническое достижение, чем за художественные достоинства.

Б. П. Барнс,
международный арбитр ФИДЕ

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

К РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА

(См. «Шахматы» № 13, 1977)

Рассмотрев присланные в редакцию замечания, из тематического конкурса редакция исключает следующие произведения.

Ф. Давиденко (II приз). Побочное решение 1. Ke3+. Оно устраняется добавлением черной пешки на b4.

В. Ерохин и С. Шедей (III приз). Побочное решение 1. Лf5. Оно устраняется добавлением черной пешки на h5. Однако было указано и на ряд частичных предшественников, например: А. Ажусин, II приз «Омская правда», 1968 г.: Kpe8, Фа5, Лd7, Лf7, Ch8, Ке5, Ке8, п. g4 — Kpe4, Лc1, Ke1, Ke2, пп. b3, b7, c4, e3, e6; 1. Kg6.

В. Ерохин (3-й почетный отзыв). Дуаль в тематическом варианте 1. ... e1 2. K:f6× и Л:d4×.

В. Сизоненко (2-й и 3-й похвальные отзывы на равных). Тема Рухлиса разработана нечисто: в решении сохраняются варианты иллюзорной игры 1. ... Лd6 (Le6) 2. Le5 (Led4)×, хотя они и не защищают от угрозы.

В. Ударцев (2-й и 3-й похвальные отзывы на равных). Побочное решение 1. Kf2+.

Окончательные результаты конкурса: приз **И. Стороженко**, специальный приз — **В. Ерохин** и **В. Парфирьев**, 1-й почетный отзыв — **Ю. Маркер**, 2-й почетный отзыв — **В. Владимиров**, 3-й почетный отзыв — **Ю. Антонов** и **В. Ерохин** (на диаграмме пропущена белая пешка на h4).

Исправленные позиции исключенных задач будут включены в годовой конкурс составления двухходовок за 1977 год.

СОДЕРЖАНИЕ

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Н. Ковалевский. Шахматная летопись (продолжение)	1
ДОКУМЕНТЫ РАССКАЗЫВАЮТ	
О. Рисс. «У советских собственная гордость...»	2
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ В ДЕЧИНЕ	
В. Тукмаков. Фестиваль дружбы	6
ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
И. Жданов. Без неожиданностей	11
МАТЧ ЛАТВИЯ — ГРУЗИЯ	
Х. Дзинтарь. Вполнагрузки	13
Ю. Фокин. Кароль этюда	15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Гипслис. Информация+подготовка. Гипслис — Вадас	16
А. Гипслис, В. Кириллов. Партии матча Спасский — Портиш	18

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Продолжая схевенингенскую тему (продолжение)	19
II ВСЕСОЮЗНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ МОЛОДЕЖИ	
Г. Кузьмичев, А. Шмит. Везет только сильным (окончание)	22
II ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ	
Г. Кузнецов. Редкостный дележ	26
И. Димант. На спартакиаде статистиков	27

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Пукюдрува. Осталось несколько месяцев	28
В. Стрелис. Турнир продлен	28
М. Аузиньш. Играют сельские шахматисты	29
Ю. Саксис. Когда король в центре	29
Э. Витолинш. С достойным соперником	30
Г. Салминьш. В Лиепайском районе	30

ЗАДАЧИ

Б. Барнс. Результаты конкурса составления двухходовок за 1976 год	31
К результатам тематического конкурса	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 28/a — 10, Р 33/b — 26, Р 37/b — 9, Р 64/b — 11, Р 74/a — 8, Р 88/b — 16, Р 89/a — 6, Е 12/b — 25, 27, Е 27/a — 30, Е 51/c — 18, Е 60/b — 11, Е 61/b — 28, Е 65/b — 8, Е 70/a — 8, 14, Е 79/a — 10, Е 85/b — 19, Е 88/b — 22, Е 99/a — 29.
Д 19/a — 13, Д 33/b — 12, Д 54/a — 18.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
Н. ЗАХАРОВ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

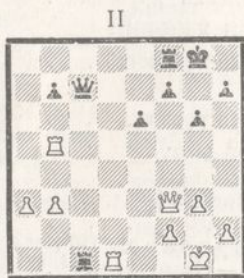
Сдано в набор 2 X
Подл. к печ. 21 X
ЛТ 12358
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,55 учетно-изд. л.
Тираж 56 600

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 282

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 20, 1977

I. Витолиньш — Бокучава, всесоюзное первенство среди сельских шахматистов, Калинин, 1977. 1. Л:c5! Ф:c5 2. Л:c7 Фf8 3. Ф:b7, и белые выиграли.

II. Пинтер — Орнстейн, Будапешт, 1977. 1. Са3! Фf2 (1. ... Ф:a3 2. Фc8+ Крf7 3. Лd7+ Креб 4. Лd3+) 2. Фе6×.

III. Лукач — Блэксток, Будапешт,

1977. 1. Ле2! Фh6 2. Ле6! g6 3. Фе5 Кd7 4. Ф:d5, и черные сдались.

IV. Орнстейн — Шмидт, Будапешт, 1977. 1. Л:e5! Л:e5 2. Л:c6+ Крг5 3. Фd2+! f4 4. Фg2+, и черные сдались.

V. Штейнбрехер — Банцингер, Монако, 1929. 1. Ф:h6+ gh 2. g7+ Крh7 3. g1K+ Крh8 4. Лg8×.

VI. Корчмар — Кадочников, Саратов, 1976. 1. Cd3! К:d3 2. Кrb6, и белые выигрывают.